



THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, 20th November 1963.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, Madras, at nine of the Clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

சந்தனமரங்கள் சாகுபடி

* 309 கேள்வி.—திரு. சி. ம. அம்பிகாபதி : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சந்தன மரங்கள் பயிராவதற்குத் தக்க மண்வளம் நமது மாநிலத்தில் எங்கெங்கு உள்ளது என்பதுபற்றி ஆராய்ச்சி செய்யப் பட்டிருக்கிறதா? விவரமென்ன?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : சந்தன மரங்கள் பயிராவதற்கு ஏற்ற நிலங்கள் எங்கெங்கு உள்ளன என்பது பற்றி நமது மாநிலத்தில் ஏற்கெனவே ஆராய்ச்சி நடத்தப்பட்டது. கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தின் வடபகுதி, தென் ஆற்காடு, வட ஆர்க்காடு மாவட்டங்களிலுள்ள மலைப் பகுதிகள், சேலம் மாவட்டம் முழுவதும், திருச்சி, இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி முதலிய இடங்களில் சில பகுதிகள் சந்தன மரங்கள் பயிராவதற்கு ஏற்றவையாகும்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : இப்பொழுது சந்தன மரங்கள் எந்தெந்த மாவட்டங்களில் பயிரிடப்பட்டு வருகின்றன?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : சுயமாக உற்பத்தியாவதுதான் சிறப்பாக வரும். கோவை மாவட்டத்தில் இந்த மரங்களைப் பயிரிடுவதற்குச் சில முயற்சிகளை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம்.

திரு. கே. பொன்னையன் : சந்தன மரங்கள் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அண்டை ராஜ்யமான மைசூரில் சந்தன எண்ணை பாக்டரி வைத்து, அதை விற்பதன்மூலம் வருடா வருடம் ரூபாய் ஐம்பது லட்சம் அல்லது அறுபது லட்சம் அந்நியச் செலாவணி கிடைக்கிறது. நம்முடைய ராஜ்யத்தில் அப்படி ஒரு பாக்டரியை ஏன் வைக்கக் கூடாது? இதை அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா?

[20th November 1963]

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : இந்தப் பிரச்சனைகள் இல்லாமலேயே நமக்கு ஏலத்தில் ஏராளமான தொகை வந்து கொண்டிருக்கிறது என்ற காரணத்தினால், இதைப் பற்றி யோசிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

தமிழில் பாடப் புத்தகங்கள்

* 310 கேள்வி.—புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் முதலமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பயிற்சி மொழியாகத் தமிழை மேற்கொண்டிருக்கும் திட்டத்திற்கு ஊக்கம் ஊட்டும் வகையில் பாட நூல்கள் தமிழில் வெளியிடுவதற்கு அரசாங்கம் மேற்கொண்ட திட்டங்கள் யாவை?

(இ) அதன் பயனாய் எவ்வளவு நூல்கள் வெளிவந்துள்ளன?

(உ) அதற்காக செலவிட்ட தொகை எவ்வளவு?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : (அ) பாடப் புத்தகங்களையும் பொதுப் புத்தகங்களையும் தமிழில் வெளியிடுவதற்காக 1962 ஏப்ரலில் அரசாங்கம் தமிழ் வெளியீட்டுக் கழகத்தை அமைத்தது. அதன் செலவு முழுவதையும் மாநில அரசாங்கமே கொடுத்து வருகிறது.

(இ) 57.

(உ) ரூபாய் 1,73,680.

(a) The Bureau of Tamil Publications, functioning from April 1962, has been set up by this Government for the publication of both text books and general books in Tamil. It is financed entirely by the State Government.

(b) 57.

(c) Rs. 1,73,680.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சட்டசபை விதிகள் 40-வது விதியின் கீழ், “கேள்வி நேரத்தின்போது சபாநாயகரைக் கேட்டுக்கொள்வதன் மேல் சபாநாயகர், தமக்குப் பொருத்தமாகத் தோன்றினால், பிரஸ்தாப தினத்தன்று ஒரு கேள்விக்கு விஷயமாக இருந்திருக்கிற அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த யாதொரு விஷயத்தைப் பற்றி ஓர் அங்கத்தினர் விவாதம் எழுப்பக் கூடியவராயிருக்கும் பொருட்டு, அந்த தினத்துக்குரிய அலுவல் முடிவடைந்த பிறகு அல்லது சபாநாயகர் நிச்சயிக்கக்கூடிய வேறு யாதொரு தினத்தன்று அரை மணி நேரம் அனுமதிக்கலாம்” என்று இருக்கிறது. தமிழைப் போதனை மொழியாக கல்லூரிகளில் புகுத்துவது சம்பந்தமாக, சர்க்கார் “பாடப் புத்தகங்கள் இல்லை, பாடப் புத்தகங்கள் இல்லை” என்று சொல்லிவருவதனாலும், உப கேள்விகள் மூலம் பரிபூரணமான தகவல்களைத் தெரிந்து கொள்ள முடியாது என்பதாலும், அருள் கூர்ந்து அரை மணி நேர விவாதத்தை அனுமதிக்குமாறு கனம் சபாநாயகர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

20th November 1963]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இது ரொம்பவும் விசித்திரமாக இருக்கிறது. இந்த மன்றத்திலே எத்தனையோ முறைகள் கேள்விகள் கேட்கப்பட்டு, போதிய விளக்கம் ஏற்படவில்லை என்றால், அரை மணி நேர விவாதம் வேண்டுமென்று வேண்டிக்கொள்வார்கள். விடை அளித்த விஷயம் வேறு. இப்பொழுது கேள்வி கேட்கப்பட்ட விஷயம் வேறு. கனம் அங்கத்தினர் போதனா மொழியைப் பற்றி எல்லாம் சொன்னார்கள். ஆகவே இது ஒழுங்கற்றது என்று பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை நான் எழுப்புகிறேன். இது முறையற்றது.

SRI K. A. MATHIALAGAN rose.

MR. SPEAKER : I don't allow. The hon. Member ought to have given me notice, in case he wanted a half-hour discussion on this question. In putting a supplementary, the hon. Member is going on reading the rules.

Sri K. A. MATHIALAGAN : It involves the policy of Government.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : ஒவ்வொரு தலைப்பிலும் எத்தனை நூல்கள் வெளி வந்திருக்கின்றன? அந்த நூல்களின் ஆசிரியர்கள் யார் என்ற விவரங்களைத் தெரிவிக்க முடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைப் பற்றி தனியாகக் கேள்வி போட்டால், விடை அளிக்கலாம்.

திரு. முனு ஆதி : தமிழ்ப் பாடப்புத்தகங்களை அரசினரே வெளியிடுவது போல, இன்னும் இதரப் புத்தகங்களை அரசாங்கமே ஏற்று அச்சடித்து வெளியிட்டால், நன்றாக இருக்கும். மாவட்டங்களில் பல சிக்கல்கள் இருப்பதால், இதை அரசாங்கமே ஏற்று நடத்த முடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் அளித்த விடையில் பாடப் புத்தகங்கள் மட்டுமல்ல, பொதுப் புத்தகங்களையும் தமிழில் அந்தக் குழு வெளியிடுகிறது என்று சொன்னேன். அந்த வகையில் பொதுப் புத்தகங்களையும் வெளியிட்டுக்கொண்டு வருகிறோம்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்த நூல்களை வெளியிடுகின்ற வகையில், ஆசிரியர்களுக்கு மாதச் சம்பளம் கொடுத்து இந்தப் புத்தகங்கள் வெளியிடப்படுகின்றனவா அல்லது நூல்களின் தரத்தைக் கொண்டு, விலை மதிப்பைக் குறித்து, அவர்களுக்கு ஊதியம் வழங்கப்படுகிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : புத்தகங்களை எழுதுவதற்கு ஆசிரியர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். அது முழு நேர வேலையல்ல. அவர்களுக்கு அதற்காக ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறது. எவ்வாறு ஊதியம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதை இந்தக் குழு நிர்ணயித்திருக்கிறது. அந்த விதிகளின்படி ஊதியம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

[20th November 1963]

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்தப் பாடப் புத்தகங்களுக்காக ரூபாய் 1,73,000-க்கு மேல் செலவாகியிருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். 1963-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதத்திலிருந்தே எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் தமிழிலேயே பயிற்சி அளிக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை இந்த சர்க்கார் ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. அதை ஏன் அமலுக்குக் கொண்டு வரவில்லை என்று கேட்கும்பொழுது, “பாடப் புத்தகங்கள் இல்லை” என்ற விசித்திரமான பதிலைச் சொல்லுகிறார்கள். பாடப் புத்தகங்கள் தயாரிப்பதிலே சிரத்தை குறைவாக இருக்கிறது. இப்பொழுது இதைப் பற்றிக் கேட்டால் “சம்பந்தம் இல்லை” என்று சொல்லுகிறார்கள்.

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினருடைய கேள்வி என்ன?

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இப்படிச் சொல்லுவதானது இதிலே போதுமான அக்கறை காட்டுவது ஆகுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அரசாங்கம் அளிக்கின்ற விளக்கம் ஒன்றும் விசித்திரமானதாக இல்லை. அங்கத்தினருடைய கேள்விதான் விசித்திரமாக இருக்கிறது. புத்தகங்கள் எழுதப்படுகின்றன. சிலவற்றை மொழி பெயர்க்கிறார்கள். சினிமாப் படங்கள் காட்டுவதுபோல், புத்தகங்களைக் காட்ட முடியாது. கடையிலே போய் வாங்கக்கூடிய பொருள் அல்ல. போதிய கவனம் வேண்டியிருக்கிறது. எவ்வளவு அதிகமான புத்தகங்கள் எழுத முடியுமோ, அவ்வளவு எழுதப்பட்டு வருகின்றன. அதற்கு மேலும் வேகப்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னால், தரமான புத்தகங்கள் கிடைக்காது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இதுவரை எழுதப்பட்ட பாடப் புத்தகங்களில் எத்தனை மொழி பெயர்ப்பு? எத்தனை சுயமாக எழுதப்பட்டவை?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சில புத்தகங்கள் மொழி பெயர்க்கப்பட்டுள்ளன. அதற்கு அந்நியச் செலவாணிகூட வேண்டியிருந்தது. மத்திய அரசாங்கத்துக்கு எழுதினோம். அதுவும் கிடைத்திருக்கிறது. இது பற்றிய முழு விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதுவரையில் கொண்டு வரப்பட்ட புத்தகங்கள் தமிழைப் பாடப் பயிற்சி ஆக்குகிற முயற்சிக்குப் போதுமான அளவில் அமைந்திருக்கின்றனவா? இன்னும் எவ்வளவு புத்தகங்கள் வெளியிட்டால் போதுமானவையாக இருக்கும்? ஆண்டுதோறும் எவ்வளவு புத்தகங்களைக் கொண்டு வருவதற்கு அரசினர் திட்டமிட்டுள்ளனர்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அரசாங்கம் ரூபாய் 10 லட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறது. இன்னும் வெளி நாடுகளிலிருந்து வரும் புத்தகங்கள் சில மொழி பெயர்க்கப்பட வேண்டும். மேலும் விஞ்ஞானப் புத்தகங்கள் இருக்கின்றன. எவ்வளவு அதிகமாகப்

20th November 1963]

புத்தகங்களை மொழி பெயர்த்தோ அல்லது எழுதி வெளியிட முடியுமோ, அதிலே கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. கல்லூரி மாணவர்களைப் பொறுத்தவரையில், குறிப்பிட்ட பாடப் புத்தகங்கள் என்று சொல்லுவதற்கு இல்லை. அவர்கள் பல புத்தகங்களைப் படிக்க வேண்டும். ஆகவே இந்த வேலை எப்பொழுது முடியும் என்று சொல்லுவதற்கு இல்லை. மேலும், வேறு மொழிகளில் புதுப் புதுப் புத்தகங்கள் வெளியிடப்பட்டு வருகின்றன. இதிலே எப்பொழுது முடிவு ஏற்படும் என்று பார்க்காமல், எவ்வளவு அதிகமாகப் புத்தகங்களை வெளியிட முடியுமோ, அதிலே இந்தக் குழு கவனம் செலுத்தி வருகிறது. மற்றவர்களும் புத்தகங்களை வெளியிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சார், இப்பொழுது எழுதுகிற புத்தகங்களுக்கு கொடுக்கப்படும் ஊதியம் குறைவாக இருப்பதால் தான் இம்மாதிரியான புத்தகங்கள் அதிகமாக வெளிவருவதில்லை என்று தெரிவதால் அந்த ஊதியத்தை ரூ. 10,000 ; 20,000 என்ற வகையில் கொடுத்து இந்தக் கொள்கைப் பிரச்சனையை அபிவிருத்தி அடையச் செய்ய வேண்டிய முயற்சிகள் எடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அப்படிப் புகார் ஒன்றும் வரவில்லை. இதற்காக உள்ள குழுவில் பல உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் யோசனை கூறுகிறார்கள். சில மாதங்களுக்கு முன்புகூட ஊதியத்தை மாற்றி அமைத்து இருக்கிறது. ஆகவே, அம்மாதிரியான புகார் அரசாங்கத்துக்கோ, அந்தக் குழுவுக்கோ வரவில்லை.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : ஸார், கல்லூரிகளில் இன்றைக்கு தமிழ் மொழி பயிற்சிக்கு மாணவர்கள் அதிகம் வருவதில்லை என்ற காரணத்தினால் இந்த தமிழ் போதனா மொழியை உயர்நிலைப் பள்ளி யோடு நிறுத்திக் கொண்டு அதற்கான தமிழ் புத்தகங்களை மட்டும் வெளியிட்டு கல்லூரிகளில் தமிழை சொல்லிக் கொடுக்காமல் இருக்க யோசனை செய்வார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அந்த யோசனையை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. புத்தகங்கள் வெளியிடுவது என்ற பிரச்சனையில் மாணவர்கள் உபயோகிக்கக்கூடிய பெருமளவுக்கு புத்தகங்கள் வெளியிடவேண்டும். அதைப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்பது தான் சர்க்காரின் அவா.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது வெளிவந்திருக்கின்ற புத்தகங்கள் அதிகமான அளவு வராததற்குக் காரணம் அதிகமான ஆசிரியர்கள் முன்வரவில்லை என்பதா அல்லது ஒதுக்கப்பட்ட தொகை குறைவா? தொகை குறைவு என்றால், அதை அதிகப்படுத்த முயற்சி எடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தொகை குறைவு இல்லை, ரூபாய் 10 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில மாதங்களுக்கு முன்புகூட, கோடை காலத்தில் என்று நினைக்கிறேன், ஒரு லாக்

[20th November 1963]

ஷாப்பு அமைக்கப்பட்டது; ஆசிரியர்கள் விடுமுறை காலத்தில் இங்கே மவுண்ட் ரோடில் உள்ள அரசாங்கக் கல்லூரியில் கூடினார்கள். 50 பேர்களுக்கு மேல் இருக்கும், சரியாக நினைவு இல்லை, அரசாங்க கல்லூரிகளிலிருந்தும், மற்ற தனிப்பட்டோர் கல்லூரிகளிலிருந்தும் ஆசிரியர்கள் வந்திருந்தார்கள், அவர்களெல்லாம் 1 மாதம், 1½ மாதம் கூடி ஒத்துழைத்து புத்தகங்கள் எழுதி வெளியிட ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது, ஆகவே எழுத போதிய ஆசிரியர்கள் வருவதில்லை என்று சொல்ல முடியாது.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலிலிருந்து 57 புத்தகங்கள் வெளியிட ரூபாய் 1,73,000 செலவாகியிருக்கிறது என்று தெரிகிறது. இந்த பெரும் செலவு எப்படி ஏற்பட்டது என்று விளக்க முடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : புத்தகங்கள் 1,000 காபிகள் அல்லது 2,000 காபிகள் கூட வெளியிட வேண்டும் என்று முடிவு செய்திருக்கிறோம். புத்தகங்கள் வெளியிட உறுதியும் தவிர அச்சுக்கு என்றும், காசித்திற்கு என்றும், இதற்கெல்லாம் செலவாகிறது.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : இத்தகைய புத்தகங்களை தனிப்பட்ட புத்தக நிலையங்கள் வெளியிட்டால் அவர்களுக்கு நிறைய சன்மானம் கொடுக்க முடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவ்வாறு வெளியிட தனியார் நிறுவனங்கள் முன்வந்தால் அது பரிசீலனை செய்யப்படும்.

திருமதி சி. குழந்தையம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, ஆங்கில மொழி புத்தகங்களை மொழிப்பெயர்ப்பதோடு ஜெர்மனி, ஃபிரென்ச் மொழிகளிலிருந்தும் மொழிபெயர்க்க என்ன ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஆங்கிலம் அல்லாத வேறு மொழியாக இருந்தாலும், உடனேயே ஆங்கிலத்தில் அவை மொழிபெயர்க்கப்படுகின்றன. ஆகவே, நாம் ஆங்கிலத்திலிருந்து மொழிபெயர்த்துக் கொள்ளலாம். அதில் சிரமம் இல்லை.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கல்லூரிகளில் தமிழில் பயிற்சி கொடுத்தால், பயிற்சிக்குப் பிறகு நம் மாணவர்களுக்கு நம் மாநிலத்தைத் தவிர, இதர இடங்களில் வேலை வாய்ப்பு இருக்காது. ஆகவே, இங்கு வேலையில்லாத திண்டாட்டம் ஏற்படும். அதைப்பற்றி அரசாங்கம் யோசித்ததா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதெல்லாம் மாணவர்கள் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்ய வேண்டும்.

Roads (Tiruchirappalli district)

* 311 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state the action taken by the Government on the resolution of District Development Council,

20th November 1963]

Tiruchirappalli North, passed at its meeting on 22nd April 1963, recommending the widening and improvement to the undermentioned State Highways :—

- (1) Tiruchi-Salem Road (via) Musiri and Thottiyam; and
- (2) Tiruchi-Karur Road?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The matter is under consideration of the Government.

ஒன்றிப்புத் துவக்கப்பள்ளிகள்

* 312 கேள்வி.—திரு. ம. கமலநாதன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஊராட்சி ஒன்றிப்பு ஆளுகையில் உள்ள துவக்கப் பள்ளிகளை அரசினரே ஏற்று நடத்தவேண்டும் என்று தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் கூட்டணியிலிருந்து ஏதேனும் கோரிக்கை வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமென்றால், அதன்மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : (அ) ஆம். வந்துள்ளது.

(இ) இவ்விஷயத்தில் நடவடிக்கை எடுப்பது அவசிய மில்லையெனக் கருதப்பட்டது. ஏனெனில், ஆரம்பப் பள்ளிகள் விஷயமாய் தனிப்பட்ட நிர்வாகிகளுக்கு மானியம் கொடுப்பது உட்பட, ஆரம்பப் பள்ளிகளை ஏற்படுத்துவது, பராமரிப்பது, விஸ்தரிப்பது, அபிவிருத்தி செய்வது விஷயமாய் பஞ்சாயத்து யூனியன் தேவைகளை நிறைவேற்ற தன் நிதி வசதிக்குள் நியாயமான அளவுக்கு நிதி ஒதுக்குவது ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலின் சட்டபூர்வமான கடமையாகும்.

(a) Yes.

(b) No action was considered necessary in the matter because it is the statutory duty of a Panchayat Union Council within the limits of its funds, to make reasonable provision for carrying out the requirements of the Panchayat Union in respect of the opening and maintenance and expansion or improvement of elementary schools, including the payment of grants to private managements in respect of elementary schools.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : இந்த தொடக்கப் பள்ளிகளை அரசாங்கமே எடுத்து நடத்த வேண்டும் என்பதற்கு அடிப்படைக் காரணம் என்ன, விண்ணப்பத்தில் என்ன காரணம் கொடுக்கப் பட்டிருந்தது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : விண்ணப்பத்தில் என்ன காரணம் கூறியிருந்தார்கள் என்று நினைவு இல்லை. ஆனால் பொதுவாக ஆசிரியர்களுக்கு சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்பது ஒரு காரணம், அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்பதற்கு மேலும், பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களும் தங்களுக்கு ஏற்படும் சங்கடங்களைச் சொல்லுகிறார்கள்.

[20th November 1963]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : சார், பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு இருக்கக்கூடிய ஒருசில அதிகாரங்களை எடுத்துவிடலாம் என்பது என் சொந்த அபிப்பிராயம் என்றாலும், பள்ளிக்கூடங்களை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்வது என்பது சரியாகாது. ஆசிரியர்களிடம் இருந்து பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள் மீது புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. குறைந்தபட்சம் ஆசிரியர்களை மாற்றுவது போன்ற விஷயங்களில் இது சம்பந்தப்பட்ட கல்வி இலாகா அதிகாரிகளைக் கலந்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : உத்தரவுகள் இருக்கின்றன. எவ்வளவு தூரம் அவை அனுஷ்டிக்கப்படுகின்றன என்பதுதான் முக்கியம். அதெல்லாம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : அமைச்சரவர்கள் கூறிய பதிலில் “சங்கடங்கள் இருப்பதால் ஆசிரியர்கள் வேண்டுகோள் விடுத்தார்கள்” என்று சொன்னார்கள். சங்கடங்கள் என்ன என்பதை தெளிவாகச் சொல்ல முடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சங்கடங்களில் முக்கியமானது, கனம் கலியாணசுந்தரம் கூறியது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளி ஆசிரியர்களை ஆண்டு முழுவில் ஜெனரல் டிரான்ஸ்பர் செய்கிறார்கள். அப்படி மாற்றும்போது பொதுவாக பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள் மேல் அவர்கள் புகார் கூறுவது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா?

MR. SPEAKER : The question is too general.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்களே ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர். குறிப்பான விஷயங்கள் ஏதாவது இருந்தால் தெரிவிக்கலாம்.

அரசாங்க மருத்துவமனை (விருத்தாசலம்)

*** 313 கேள்வி.—திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி :** கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) விருத்தாசலம் அரசாங்க மருத்துவ மனையில் உள்ள நோயாளிகளுக்கு 1963-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதி முதல் ரேஷன் கொடுக்கப்படாமல் இருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில் எத்தனை நாளாக, என்ன காரணத்தினால் கொடுக்கப்படவில்லை?

(உ) அது சம்பந்தப்பட்ட டெண்டர் எப்போது பெறப்பட்டது?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) இல்லை.

(இ) இந்த கேள்விக்கு இடமில்லை.

(உ) 11-4-1963 அன்று.

[20th November 1963]

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : சார், நடைபெறும் ஆண்டில் ஏப்ரல் மாதம் இருபத்திநாலாம் தேதிவரை கண்ட்ராக்டருடைய டெண்டர் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு முடிவு கூறப்படாத காரணத்தினால், 36 நோயாளிகளுக்கு உணவு தரப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : முழுவதிலும் பொய் . . .

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : ஆன் எ பாயிண்ட். ஆப் ஆர்டர், சார். . . .

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : உண்மைக்கு மாறானது.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் ஸார். . . .

MR. SPEAKER : Let the Hon. Minister's answer be finished. Then the hon. Member can raise a point of order.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : கனம் அங்கத்தினருக்கு கிடைத்திருக்கக்கூடிய தகவல் உண்மைக்கு மாறானது (சிரிப்பு) 1—4—1963 விரந்து 11—4—1963 வரை பேஷண்ட்டிகளுக்கு பாலும் ரொட்டியும் ஆகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. காரணம் டெண்டர்கள் 'கால்பார்' பண்ணி கடைசி தேதிவரை டெண்டர்கள் வராமல் அதன் பிறகு வந்து மெட்ரிக் யூனிட்டில் விலை நிர்ணயிக்க முடியாமல் மெடிகல் ஆபீஸர் ஜில்லா மருத்துவ அதிகாரியோடு கடிதப்போக்குவரத்து செய்து கரஸ்கான்டென்ஸில் கொஞ்சம் டிலே ஆகி விட்டது. ஆனால் அதன் காரணமாக பேஷண்ட்டிகளை பட்டினி போட்டார்கள் என்பது தவறு.

திரு. முனு ஆதி : பிப்ரவரி மாதத்திலேயே டெண்டர்கள் வரவழைக்கப்பட்டு ஏப்ரல் 24-ஆம் தேதி வரை அங்கேகரிக்காமல் இருந்தது அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரியுமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : ஏற்கனவே சொன்னது போல் பிப்ரவரி மாதம் இரண்டாவது வாரத்தில் டெண்டர்கள் வந்தன. அவற்றைப் பரிசீலனை செய்த பிறகு 'மெட்ரிக் யூனிட்' காரணமாக விலை நிர்ணயம் செய்வதிலே சில சங்கடங்கள் ஏற்பட்டதுதான் தாமதத்துக்குக் காரணம்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : சார், ஏப்ரல் மாதத்தில் எந்த நாளிலாகிலும் உணவு கொடுக்கப்படாமல் இருந்ததா என்று கேட்டதற்கு, டெண்டர்கள் வராததால் அந்த நிலைமை இருந்தது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அப்படியானால் எத்தனை நாட்களுக்கு உணவு கொடுக்கப்படாமல் இருந்தது.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : டெண்டர்கள் வரவில்லை என்று சொல்லவில்லை. வந்த டெண்டர்களை ஸ்க்ருடினைஸ் செய்த பிறகு மெட்ரிக் யூனிட் காரணமாக விலை நிர்ணயம் செய்வதிலே கொஞ்சம் சங்கடம் ஏற்பட்டது. சீஓப் மெடிகல் ஆபீசர் பிறகு ஜில்லா மருத்துவ அதிகாரிக்குத் தகவல் கொடுத்து அது பின்னர்

[20th November 1963]

சரி செய்யப்பட்டது. 1—4—1963-இல் இருந்து 11—4—1963 வரை தான் இந்தச் சங்கடம் இருந்தது. அந்த நாளிலும் நோயாளிகளுக்கு ரொட்டியும் பாலும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களைப் பட்டினி போடவில்லை. நோயாளிகள் அப்படி பட்டினியாக இருந்தார்கள் என்றால் கனம் மெம்பர் அவர்கள் ஏப்ரல் மாதத்திலேயே அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்க வேண்டியது அவருடைய பொறுப்பு. இப்போது உப கேள்விகள் போடுவதில் பயன் இல்லை.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதி முதல் 11-ஆம் தேதி வரை இடைப்பட்ட 11 நாட்களுக்கு எந்த வகையில் ரொட்டியும் பாலும் கொடுக்கப் பட்டன என்பதை அறியலாமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : வெளியிலிருந்து (ஓப்பன் மார்க்கட்) வாங்கிக் கொடுத்தார்கள்.

அரசாங்கப் போக்குவரத்துத் துறை

* 314 கேள்வி.—திருமதி ஏ. கிருஷ்ணவேணி : கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை நகரத்தில் அரசாங்க பஸ்கள் விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இல்லை.

* 315 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a member of the travelling public made a complaint during February 1963 to the Director of State Transport alleging re-issue of used tickets by the staff;

(b) if so, the details of the allegation;

(c) whether any enquiry was conducted in the matter; and

(d) if so, the results of the same?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) A complaint was made on telephone to the Deputy Accounts Officer of the Madras State Transport Department alleging re-issue of used tickets. The identity of the complainant could not be established on verification.

(b) The complainant stated on the telephone that he had been issued certain tickets which were sold to him in the previous week.

(c) Yes.

(d) The conductor who was responsible for the re-issue of used tickets was prosecuted and he has been sentenced to undergo rigorous imprisonment for a period of three months. The conductor was dismissed from service with effect from 18th February 1963.

20th November 1963]

* 316 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any machine has been purchased for the use of the State Transport Department for use in the preparation of the pay-bills;

(b) the cost of the machine and the total expenditure incurred so far in respect of the maintenance of the machine; and

(c) the approximate amount of clerical labour saved as a result of the use of the machine?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) Yes. A Bradma machine has been purchased.

(b) The total cost of the machine is Rs. 25,904.80 and the maintenance cost so far incurred is Rs. 185 per mensem approximately.

(c) The approximate amount of clerical labour now saved in terms of cost is Rs. 1,980 per annum.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இப்போது அந்த இயந்திரம் உபயோகத்தில் இருந்து வருகிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: அது இப்போது உபயோகத்தில் இருந்து வருகிறது. அதிலே அச்சடிக்கப்பட்ட ஒரு பகுதியைக்கூட நான் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

* 317 கேள்வி.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சென்னை நகரில் உள்ள மின்ட் பஸ் நிலையத்தை அங்கிருந்து மாற்ற உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: There is no such proposal.

திரு. அ. ராகவ ரெட்டி: மின்ட் பஸ் ஸ்டாண்ட் தற்போது மாற்றப்பட்டுள்ள இடத்தில் ஒரே நாற்றம் அடிக்கிறது. அதை மாற்றியமைக்க சர்க்கார் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் அங்கத்தினர் இது சம்பந்தமாக ஒரு கடிதம் எழுதினால் இலாகா அதைப் பரிசீலிக்கும்.

* 318 Q.—SRI K. MOOKIAH THEVAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Director of State Transport has received any report in June 1963 that as a consequence of the State buses not going to the Secretariat much inconvenience has been caused to the public; and

(b) the steps taken by the Government in this regard?

[20th November 1963]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes.

(b) The buses which are scheduled to touch Secretariat during peak hours continue to do so. Buses of routes 21-B and 21-K touch Secretariat between 9 a.m. to 11 a.m. and between 5 p.m. and 7 p.m. The buses of route 21-N touch Secretariat at all hours of the day.

* 319 கேள்வி.—திரு. கே. நாராயணசாமி பிள்ளை : கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

விருத்தாசலம் தாலுகாவில் சர்க்கார் நெடுந்தூர பஸ் (Express Bus) நிற்கும் இடங்களில் பிரயாணிகள் வசதிக்காக பாசஞ்சர் ஷெட், குடிதண்ணீர் முதலிய வசதிகள் செய்து கொடுக்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The only important station in Vriddhachalam taluk for long distance express buses of the State Transport Department is Neyveli. The authorities of the Neyveli Lignite Corporation have promised to provide necessary facilities for the State Transport buses at Neyveli. Drinking water facilities will be provided as and when bus stands are constructed in the mofussil. In the long distance buses themselves water cans with drinking water are provided.

* 320 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether there is any proposal for the printing of time-tables of Madras City buses and making them available to the public for sale, for their guidance?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The City bus guides have been printed and are available to the public on sale.

திரு. ரா. சு. வீரப்பச் செட்டியார் : சார், நேற்று எனக்கும் ஒரு பிரதி கிடைத்தது. அதற்குக் கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Is it a supplementary question?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I do not object to it.

MR. SPEAKER : But I object.

திரு. மா. இராசாங்கம் : நகர பஸ் கண்டக்டர்கள் டிக்கட் கொடுக்கும்போது சில்லரை கொடுப்பதிலே அதிக நேரம் ஆவதால் இடைவெளியில் பஸ்ஸை நிறுத்தி வைக்க நேரிடுகிறது. சில்லரை இல்லையென்ற காரணத்தால் இடையிலே பிரயாணிகளைக்கூட இறக்கி விட்டு விடுகிறார்கள். இதனால் அடிக்கடி தகராறு விளைகிறது. இதைத் தவிர்க்க பிரயாணிகள் முன்பே சில்லரை மாற்றிக் கொள்ளுவதற்காக பஸ் புறப்படும் இடங்களில் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

20th November 1963]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இந்தப் பிரச்சனையை இரண்டு விதத்தில் தீர்க்கலாம். ஒன்று பிரயாணிகள் எந்த அளவுக்குக் கட்டணம் செலுத்த வேண்டுமோ அந்தச் சில்லரையை முன்னதாகவே சேகரித்துக் கொண்டு வருவது. மேல் நாடுகளில் அப்படித் தான் செய்கிறார்கள். அங்கு டிக்கட் கொடுப்பதில்லை. கட்டணம் 15 சென்ட் என்றால் அதைப் பெட்டியில் போட்டு விட்டு உள்ளே போய்விடுவார்கள். இரண்டாவதாக, ஐந்து நயா பைசா ஸ்டேஜாக மாற்றியமைத்தால் 3, 2, 1 நயா பைசா என்ற சில்லறை இல்லாமல் சுலபமாகச் சில்லறை கொடுக்க முடியும். அதைச் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. வை. சங்கரன் : கால அட்டவணைப் புத்தகம் என்ன விலைக்கு எந்த எந்த இடத்தில் கிடைக்கும் என்பதைப் பத்திரிகைகளில் விளம்பரம் செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இந்த டிப்பார்ட்மென்ட் ரொம்ப சிக்கனமாக நடத்தப்படுகிறது. ஆகையால் விளம்பரம் செய்ய உத்தேசமில்லை.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, எம்.எல்.ஏ.-க்களுக்காக விடப்படும் அரசாங்க பஸ் லாஸ்டலை விட்டு வந்த பிறகு டிக்கட் கொடுத்து காசு வசூல் செய்வதற்காக வெளியே நிறுத்தி விடுகிறார்கள். அது மனதுக்கு ரொம்பக் கவலையாக இருக்கிறது. பதின்மூன்று நயா பைசா வீதம் போகவா 26 ந. பை. வசூல் செய்கிறார்கள். இந்த 26 ந.பை.-யை பிரயாணப்படியிலேயே பிடித்துக் கொண்டால்கூடப் பரவாயில்லை. அல்லது இந்தக் கட்டணத்தை வாங்காமல் இனாமாகவே பஸ் விட அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அதற்கு ஆளும் செலவை 'லெஜிஸ்லேச்சர் டிப்பார்ட்மென்ட்' ஏற்றுக் கொள்வதாக இருந்தால் அதைச் செய்யத் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்போது வெளிநாடுகளில் டிக்கெட் இல்லாமல் பிரயாணிகளே ஒரு பெட்டியில் காசைப் போட்டுவிட்டு ஏறுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதுமாதிரி சென்னை நகரில் ஏதாவது ஒரு ரூட்டில் பரிட்சார்த்தமாக இந்த முறையை ஏற்படுத்த முயற்சி செய்வார்களா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அதுமாதிரி செய்தால் முதலில் ஒரு கண்டக்டருடைய வேலை போய்விடும். அது சம்பந்தமாகக் கிளர்ச்சி ஏற்படும். அதைச் சுலபமாகச் செய்ய முடியாது. சட்டசபை அங்கத்தினர் சம்பந்தமாக இப்போது கட்டணம் இல்லாமல் பஸ்விடும் யோசனையை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். டிக்கெட் இல்லாமல் கனம் அங்கத்தினர்களே காசைப் போட்டுவிட்டு ஏறும் முறையை இங்கே பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர் சொல்லமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். (சிரிப்பு).

9-30
a.m.

[20th November 1963]

* 321 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of bus-stands constructed by the State Transport Department in mufassal with the names of places where such bus-stands have been and are being constructed; and

(b) the estimated cost for each bus-stand?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) and (b).

Bus Stands already constructed or under construction.

	Cost.
	RS.
(1) Tiruchirappalli (completed)	1,00,000
(2) Coimbatore (in progress)	1,22,800
(3) Krishnagiri (in progress)	90,000
(4) Vellore (nearing completion)	58,000

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : கவர்மெண்டு டிரான்ஸ்போர்ட் பஸ் ஸ்டாண்டு கட்டுவதனால், அதை லோகல்பாடி பராமரிக்க வேண்டியிருக்குமாதலால் அதற்காக ஏதேனும் தனியாக பணம் கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்தத் தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பார்த்துச் சொல்கிறேன்.

திரு. வை. சங்கரன் : நீண்டதூரம் பஸ் ஸ்டாண்டுகளை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டு நடத்தி வருகிறபோது—மதுரை அந்த ஸ்டாண்டுகளின் நடுவில் ஒரு பெரிய ஜங்ஷனாக இருக்கிறது. ஆகவே திருச்சி போல மதுரையிலும் தனியாக ஒரு சர்க்கார் பஸ் நிலையம் அமைக்க சர்க்கார் முடிவு எடுக்குமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : மதுரையில் பஸ் நிலையம் கட்ட இரண்டு லட்சம் சாங்ஷனாகி அந்த வேலை ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : உதகமண்டலத்தில் பஸ்களை நிறுத்த அங்கே ஒரு பஸ் ஸ்டாண்டு கட்ட உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒவ்வொரு இடமாக எந்த எந்த இடத்தில் பஸ் ஸ்டாண்டு கட்டப்படும் என்று கேட்டு பதிலளிப்பதற்குப் பதிலாக, எந்த எந்த இடங்களில் கட்டும் உத்தேசம் இருக்கிறது என்று ஒரேயடியாகச் சொல்லிவிடுகிறேன். சேலம், ஈரோடு, ராமநாதபுரம் மதுரை, நாகப்பட்டினம் ஆகிய இடங்களில் கட்டுவதாக உத்தேசம்.

20th November 1963]

* 322 கேள்வி.—திரு. முனு ஆதி : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) குரோம்பேட்டையிலுள்ள அரசாங்க பஸ் கட்டும் தொழிற்சாலையில் மற்ற மாநிலங்களுக்காகவும் பஸ்கள் கட்டப்படுகின்றனவா?

(இ) இதனால் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்த வருமானம் எவ்வளவு?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. முனு ஆதி : நம்முடைய டிரான்ஸ்போர்ட். பஸ்களுக்குரிய பாடி இந்தத் தொழிற்சாலையிலேயே கட்டப்படுகிறதா? அல்லது வெளியில் டெட் காண்டிராக்ட்டுக்கு விடப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நம்முடைய கப்பாஸிடிக்கு எவ்வளவு தூரம் இங்கேயே கட்டிக்கொள்ள முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் இங்கேயே கட்டிக்கொள்கிறோம். கப்பாஸிடிக்கு அதிகமாகக் கட்டவேண்டியிருந்தால் அந்தவிதத்தில் வெளியிடங்களிலும் கட்டுகிறோம்.

National Water-supply and Sanitation Committee (Report)

* 323 Q.—SRI S. MADHAVAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the Central Government have sent to the State Government the Report of the National Water-supply and Sanitation Committee for the implementation of the recommendations of the Committee; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) Yes.

(b) The recommendations of the Committee are under consideration.

Water scarcity in Vellore

* 324 Q.—SRI K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the Vellore Municipal Council has submitted a memorandum regarding the water scarcity in Vellore; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) Yes.

(b) Action has been taken to expedite the completion of the water-supply scheme for Vellore and the scheme is nearing completion.

[20th November 1963]

Ayyankottai village (inclusion in panchayats)

* 325 Q.—SRI K. MOOKIAH THEVAR: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Ayyankottai village of Ayyanpalayam firka, Madurai district, has not yet been merged with any of the panchayats; and

(b) whether there is any proposal to form separate panchayat board for this village?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் :

(அ) ஆம்

(இ) இல்லை.

மதிய உணவுத் திட்டம்

* 326 கேள்வி.—திரு. முனு ஆதி: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதிய உணவுத் திட்டத்தின் கீழ் உணவு கொடுப்பதை காண்டிராக்ட்டு விடுவதில் சர்க்கார் அனுசரிக்கும் நடைமுறைக் கொள்கை என்ன?

(இ) ஒருவருக்கு மூன்றாண்டுகள் வரைத்தான் காண்டிராக்ட்டு விடவேண்டும் என்று உத்தரவு ஏதேனும் உள்ளதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: (அ) காண்டிராக்டர்கள் மூலம் உணவு வழங்கக்கூடாது என அரசாங்கம் உத்தரவிட்டுள்ளது.

(இ) கேள்வி எழாது.

(a) The Government have ordered that the supply of Mid-day Meals should not be made through contractors.

(b) Does not arise.

* 327 கேள்வி.—திரு. முனு ஆதி: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தற்போதுள்ள மதிய உணவுத் திட்டத்தை அமுல் நடத்தும் பள்ளிகளுக்கு அந்த வட்டார பஞ்சாயத்து சபைகள் குறைந்தது 2 ந. பை. பிரதி மாணவனுக்கு நாளொன்றுக்கு என்ற அடிப்படையில் நன்கொடை ஒதுக்குதல் வேண்டும் என அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், சில பஞ்சாயத்துக்களில் 3 ந.பை. 4 ந.பை.வும் சிலவற்றில் 2 ந.பை. மட்டுமே கொடுக்கப்பட்டு வருவதை அரசாங்கம் அறியுமா?

(உ) இத்தகைய மாறுபாடுகளை நீக்க அரசாங்கம் எடுக்க உத்தேசித்துள்ள திட்டமென்ன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: (அ), (இ) & (உ) பஞ்சாயத்துகள் மதிய உணவுத் திட்டத்திற்கென ஒவ்வொரு பிள்ளைக்கும் ஒரு சரப்பாட்டுக்கு 2 நயா பைசா வீதம் பஞ்சாயத்து நிதிகளிலிருந்து

20th November 1963]

உதவியளிக்க அரசாங்கம் அனுமதித்துள்ளது. 2 நயா பைசாவுக்கு மேல் உதவியளிக்க விரும்பும் பஞ்சாயத்துக்கள் சில நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு உதவி செய்யலாம். இத்திட்டம் சம்பந்தமாக பஞ்சாயத்துக்கள் வழங்கும் உதவித் தொகை விதங்கள் வித்தியாசப்படுவதற்கு இதுதான் காரணம். இது சம்பந்தமான உத்தரவுகளைத் திருத்தும் உத்தேசம் இல்லை.

(a) to (c): The Government have allowed Panchayats to contribute at the rate of 2 nP. per meal per child towards the midday meal scheme, from their resources. The Panchayats which desire to contribute a larger share than 2 nP. are free to do so subject to certain conditions. Hence the variation in the rates of contributions of Panchayats towards the scheme. There is no proposal to revise the orders in the matter.

* 328 கேள்வி.—திரு. முனு ஆதி: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தற்போது நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள தேசிய நெருக்கடியின் காரணமாக பள்ளி ஆசிரிய, ஆசிரியைகள் மதிய உணவுத்திட்டத்திற்கு நன்கொடை வசூலிக்க இயலாமலிருப்பது அரசாங்கம் அறியுமா?

(இ) ஆம் எனில், அவ்வாறு நன்கொடையாக வசூலிக்க வேண்டிய தொகையை அரசாங்கமே தேசிய நெருக்கடி தீரும்வரை அளிக்க உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: (அ) மதிய உணவு திட்டத்திற்கான நன்கொடை மதிய உணவு குழுக்கள்தான் வசூலிக்க வேண்டுமே அன்றி பள்ளி ஆசிரியர்கள் அல்ல.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

(a) The Midday Meal Committees and not the teachers are expected to collect donations for the midday meal scheme.

(b) Does not arise.

* 329 கேள்வி.—திரு. முனு ஆதி: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதிய உணவு திட்டத்தின்கீழ், வழங்கப்பெறும் CARE பொருள்களை அந்த வட்டத்திலுள்ள பள்ளிகளுக்கு அரசாங்கமே தன் செலவில் அனுப்பி வைக்கிறதா?

(இ) இல்லையெனில் அதனை எடுத்துச் செல்ல ஆகும் செலவிற்கு பொறுப்பு யார்?

(உ) பள்ளிகளின் பொறுப்பெனில், அங்ஙனம் ஆகும் செலவுத் தொகை எந்தக் கணக்கில் சேர்க்கப்படுகிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: (அ), (இ) & (உ) 'கேர்' பொருள்கள் சென்னைத் துறைமுகத்திலிருந்து பள்ளிக் துணை ஆய்வாளர் காரியாலயங்கள் வரை அரசாங்க செலவில் அனுப்பப்படுகிறது. மதிய உணவுக் குழுக்களின் செயலாளர்கள் அவர்களுக்கு வேண்டிய

[20th November 1963]

மாதாந்திரத் தேவைகளை பள்ளித் துணை ஆய்வாளர் காரியாலயங்களிலிருந்து எடுத்துச் செல்லுகின்றனர். அதற்கான செலவு தன் உதவித்தொகைகளிலிருந்து செய்யப்படுகின்றது.

(a) to (c) : The CARE commodities are sent from the Madras Port up to the Offices of the Deputy Inspectors of Schools at Government cost. The Secretaries of the Midday Meal Committees transport their monthly requirements from the offices of the Deputy Inspectors and meet the cost of transport from the local contribution.

திரு. முனு ஆதி : பஞ்சாயத்துக்களில் இருந்து இந்த இரண்டு பைசா கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். சில பஞ்சாயத்துகளுக்கு வருமானம் போதவில்லை. அவர்களால் இந்த இரண்டு பைசாவைக் கூடக் கொடுக்க முடியவில்லை. அத்தகைய பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்கு உதவ அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பஞ்சாயத்துக்கள் 2 நயா பைசா கொடுக்கவேண்டுமென்பது சிபார்சு. அது கட்டாயம் இல்லை. அரசாங்கம் ஆறு பைசா அளவுக்குக் கொடுக்கிறது. பஞ்சாயத்துக்கள் இரண்டு நயா பைசா அல்லது அதற்கு மேலும் வசூல் செய்து கொடுக்க வேண்டும். இந்த இரண்டு நயா பைசா அளவுக்காவது வசூலித்துக்கொடுக்க பஞ்சாயத்து போர்டு அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. முனு ஆதி : 'கேர்' ஸ்தாபனத்தால் அளிக்கிற உணவுப் பண்டங்களை ஜூனியர் இன்ஸ்பெக்டர் ஆபீசிலிருந்து தங்கள் செலவிலேயே ஆசிரியர்கள் எடுத்து வந்து பள்ளியில் சேர்க்கிறார்கள். அந்தச் செலவை ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. ஆகவே இப்படி ஆசிரியர்கள் பாதிக்கப்படாமல் இருக்க எவ்விதச் செலவும் இல்லாமல் அதைப் பள்ளியில் சேர்க்க அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பஞ்சாயத்துக்கள் இதில் கொஞ்சம் அக்கறை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அவ்வாறு 'கேர்' ஸ்தாபனத்தார் அளிக்கும் பண்டங்களை பள்ளிக்கு எடுத்து வரும் செலவை ஆசிரியர்கள் தலையீது போடக்கூடாது. பஞ்சாயத்துக்களே அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு அந்தப் பண்டங்களை எடுத்துவர வழி செய்ய வேண்டும்.

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த இரண்டு நயா பைசா போதும் என்று சர்க்கார் கருதுகிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஒரு பகுதிதான் பஞ்சாயத்து கொடுக்கிறது. ஆறு நயா பைசா அரசாங்கம் கொடுக்கிறது. இரண்டு நயா பைசா அல்லது அதற்கு மேல் அவர்கள் வசூலிக்க வேண்டும்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : 'கேர்' நிலையத்தின் சார்பாக அளிக்கப்படுகிற உணவுப்பொருள்களில் எது ஏராளமானது என்று கூற முடியுமா?

20th November 1963]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அந்தப் புள்ளிவிவரங்கள் என்னிடம் இல்லை.

திரு. க. தா. பெருமாள் ராஜு : பஞ்சாயத்துகளுக்குப் புறம் போக்கு நிலங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதே, அந்த வருவாய் அனைத்தையும் மதிய உணவுத் திட்டத்திற்குச் செலவிட சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பஞ்சாயத்துகளுக்கு என்ன என்ன வருவாய் இருக்கிறதோ அதிலிருந்துதான் இந்த மதிய உணவுத் திட்டத்திற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. புறம் போக்கு நிலங்களின் வருவாய் போதவில்லையென்றாலும், வேறு வகையிலாவது இந்த மதிய உணவுத் திட்டத்தை வெற்றிகரமாக நடத்த அவர்கள் முயற்சி செய்ய வேண்டும்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : மதிய உணவுக்குப் பதிலாக அநேக பள்ளிக்கூடங்களில் இட்டிவி கொடுக்கிறார்கள். இதையும் மதிய உணவுத் திட்டத்தின் கீழ் உணவு என்று சர்க்கார் கருதுகிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினருக்கு இட்டிவி உணவுக்குப் புறம்பானதாக இருக்கலாம். ஆனால் இட்டிவியும் நல்ல உணவுதான்.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : மதிய உணவுத் திட்டத்தின்கீழ் அநேகமாக பள்ளி ஆசிரியர்கள்தான் நன்கொடை வசூலிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதைப் போக்க அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதற்குக் காரணம் பஞ்சாயத்துகள் மதிய உணவுத் திட்டத்தில் அக்கறை எடுத்துக் கொள்ளாததுதான். ஆசிரியர்களுக்குத் தங்கள் குழந்தைகள் பட்டினி கிடப்பது, அதைப் பார்த்துக்கொண்டிருப்பது என்பது முடியவில்லையாதலால் நன்கொடை வசூலுக்குப் போகவேண்டி இருக்கிறது. அதைத் தவிர்க்க பஞ்சாயத்துகளே தான் அதிக அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

* 330 கேள்வி.—**திரு. சி. ம. அம்பிகாபதி :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பள்ளிகளில் பவுடர் பால் குழந்தைகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறபோது சிலருக்கு ஒத்துவராமல் உடல் கோளாறு ஏற்படுகிறது என்பது உண்மையா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பவுடர் பாலினால் பள்ளிக் குழந்தைகளின் ஆரோக்கியம் பாதிக்கப்படுகிறது என்று எந்த விதமான அறிக்கையும் சர்க்காருக்கு வரவில்லை.

The Government have not received any report to the effect that the re-constituted milk affects the health of school children.

[20th November 1963]

* 331 கேள்வி.—திரு. சி. ம. அம்பிகாபதி : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

அரிசன இலாகா பள்ளி மாணவர்களுக்கு மதிய உணவு அளிக்கும் காண்டிராக்டர்களுக்கு மாதா மாதம் கொடுக்கும் தொகை பட்டுவாடா செய்வதில் ஏற்படும் காலதாமதத்தைத் தவிர்க்க எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : நமது மாநிலத்தில் ஹரிஜன நலப்பள்ளிகளில் மதிய உணவுக் காண்டிராக்டர்களுக்கு தொகை செலுத்துவதில் தாமதம் ஏற்படுவதாக இதுவரையில் புகார் எதுவும் வரவில்லை. தற்போதைய நடைமுறைப்படி ஹரிஜன நலப் பள்ளிகளின் மதிய உணவுக் காண்டிராக்டர்கள் மாதந்தோறும் தங்களுக்குச் சேரவேண்டிய தொகைக்கான பில்லுகளை அடுத்த மாதம் முதல் வாரத்தில் தலைமையாசிரியர்கள் மூலமாக மாவட்ட நல அதிகாரிகளுக்கு அனுப்பி வைக்கின்றனர். அந்த பில்லுகளை மாவட்ட நல அதிகாரிகள் சரிபார்த்து, சரியென்று தெரிகிற பில்லுகளை மாதத்தில் முதல் வாரத்தில் அல்லது 15-ம் தேதிக்குள்ளாக தொகை செலுத்தப்படுவதற்காக அனுமதிக்கின்றனர்.

ஒரு மாதத்தின் மதிய உணவு பில்லுகளை அடுத்த மாதம் 7-ம் தேதிக்குள் காண்டிராக்டர்கள் அனுப்பி வைக்கவேண்டும் என்றும் அந்த மாதம் 15-ம் தேதியன்றோ அதற்கு முன்போ தவறாமல் அவர்களுக்குத் தொகை வழங்கிவிட வேண்டும் என்றும் ஹரிஜன நலத்துறை நெறியாளர் இம் மாநில மாவட்ட அதிகாரிகள் அனைவருக்கும் மதுரையில் கள்ளர் சீர்திருத்த திட்டத் துணைக் கலெக்டருக்கும் ஆணை பிறப்பித்துள்ளார்.

No complaints have so far been received regarding delays in the payments made to Midday Meals contractors in Harijan Welfare Schools in the State. According to the existing procedure Mid-day Meals contractors of Harijan Welfare Schools send their monthly claims to the District Welfare Officers through the Headmasters in the first week of the month succeeding the month to which the bills relate. The bills are checked by the District Welfare Officers and claims which are found to be correct are passed for payment during the first week or before the 15th of the month at the latest.

The Director of Harijan Welfare, Madras, has issued instructions to all District Welfare Officers in the State and to the Deputy Collector, Kallar Reclamation, Madurai to see that the Midday Meals bills relating to a particular month are obtained before the 7th of the succeeding month and payment made on or before the 15th of that month without fail.

திரு. முனு ஆதி : ஹரிஜன நல பள்ளிகளில் மதிய உணவிற்காக 15 புதுக்காசுகளும் இதரப் பள்ளிகளில் மதிய உணவிற்காக 10 காசுகளும் கொடுக்கப்படுகிறதே, இந்த வித்தியாசத்திற்கு காரணம் என்ன?

20th November 1963]

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இதர பாடசாலை மாணவர்களுக்கு கல்வி இலாகா மூலம் கொடுக்கிறார்கள். ஹரிஜன நலப் பள்ளிகளில் ஹரிஜன இலாகா மூலம் கொடுக்கிறார்கள். சமுதாயத்தில் அவர்கள் மிகவும் பின்தங்கியவர்களாக இருப்பதால் அவர்களுக்கு இந்த ஒத்தாசை கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. கே. மூக்கையா தேவர் : மதுரையில் உள்ள கள்ளர் சீர்திருத்த இலாகாவில் மதிய உணவிற்காக உள்ள பில்களை சரி பார்த்து உடனடியாகப் போட தாமதமாவதற்குக் காரணம் ஸ்டாலிப் குறைவாக இருப்பதுதான். எனக்கு இது நேரடியாகத் தெரியும். ரொம்பத் தாமதமாகிறது. ஆகவே அடிஷனல் ஸ்டாலிப் போட அரசாங்கம் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கலெக்டருக்கு இதுபற்றி எழுதினால் கவனிக்கப்படும்.

திரு. மு. பொ. வடிவேல் : பஞ்சாயத்து யூனியன்களினால் பல புதுப் பள்ளிகள் மலைப்பிரதேசத்தில் நிர்வகிக்கப்படுகின்றன. ஹரிஜன நல பள்ளி மாணவர்களுக்கு கொடுப்பது போலவே இவர்களுக்கும் இந்த இலாகா மூலம் மதிய உணவுத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஏற்கனவே அப்பேர்ப்பட்ட பஞ்சாயத்து யூனியன் ஸ்கூல்களில் உள்ள ஹரிஜன மாணவர்களுக்கு இந்த சலுகை காட்டப்பட்டு வந்தது. சாப்பாடு போடும்போது அதிகமான பேர்கள் வந்து விடுகிறார்கள். எல்லாப் பாடசாலைகளிலும் உள்ள மாணவர்களுக்கு இப்படி போடுவது என்றால் நிதி குறைவாகப் போய்விடும். ஆகவேதான் ஹரிஜன நலப் பள்ளிகளிலும், பின்தங்கிய மாணவர்களுக்காக ஹரிஜன நல இலாகாவால் நடத்தப்படும் பள்ளிகளிலும் 15 நயா பைசா வீதம் போட முடிவு செய்திருக்கிறோம். பின்னர் நிதி நிலை சரியானால் எங்கு ஹரிஜன மாணவர்கள் கூடுதலாக இருக்கிறார்களோ அதுபற்றி கவனிக்கப்படும்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : ஹரிஜன நல இலாகா மூலம் நடத்தப்படும் கம்யூனிட்டி சென்டரில் குழந்தைகள் பள்ளி வைத்து நடத்தப்படுகிறது. சர்க்கார் விடுமுறை நாட்களில் கூட அங்கு மதிய உணவு கொடுக்கும் காரணத்தினால் விடுமுறை நாட்களில் கூட பிள்ளைகளை வரவழைக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு விடுமுறை அளிக்க என்ன வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது? இதுபற்றி பரிசீலிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கம்யூனிட்டி சென்டர்களில் அங்குள்ள ஏழை குழந்தைகளுக்கு பால் கஞ்சி போன்றவை கொடுத்து வருகிறார்கள். விடுமுறை நாட்களில் குழந்தைகள் வீட்டிற்குப் போய் விடுவார்கள்.

திரு. ஆர். நாராயணன் : சில பஞ்சாயத்து தலைவர்கள் சில பள்ளிகளில் மதிய உணவு போட்டு வராமல் இருக்கிறார்கள். சில பள்ளிகளில் மதிய உணவுத் திட்டம் நடைபெறாமல் இருக்கிறது. அதுபற்றி அரசாங்கம் என்ன செய்ய இருக்கிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

[20th November 1963]

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அது சம்பந்தமாக முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : வெல்பேர் பாடசாலைகளில் படிக்கும் தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களும், யூனியன் பாடசாலைகளில் படிக்கிற தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களும் ஒன்றாக இருந்தும் கூட மதிய உணவில் வித்தியாசம் இருக்கிறது, ஏன் இந்த பாரபட்சம் காட்டப்படுகிறது என்று கேட்கிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : வித்தியாசம் காட்டப்படாமல் இருக்க லட்சக்கணக்கில் ரூபாய் வேண்டியிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம், நிதிநிலைதான்.

திரு. எம். கொளந்தைசாமி கவுண்டர் : சேர்வராயன்மலையில் படிக்கிற ஓராசிரியர் பள்ளி மாணவர்களுக்கு ஸ்லேட், புத்தகம், பென், நோட் போன்றவை இலவசமாக கொடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஹரிஜன நலத் துறையிலிருந்து நடத்தப் பட்டால் ஸ்லேட், நோட் எல்லாம் இலவசமாக வாங்கிக் கொடுக்கப் படும்.

திரு. தா. சின்னசாமி : ஷெட்யூல்டு காஸ்ட், பாக்வேர்ட் கம்ப்யூனிட்டி என்று கூறி ஏழை மாணவர்களுக்கு சர்க்கார் உதவி அளிக்கிறது. ஆகவே எல்லா ஏழைக் குழந்தைகளுக்கும் ஒரே விதத்தில் ஹரிஜன நலத் துறையிலிருந்து மதிய உணவு அளித்தால் நல்ல முறையில் இருக்குமென்று நினைக்கிறேன். பாக்வேர்ட் கம்ப்யூனிட்டி மாணவர்கள் ஷெட்யூல்டு காஸ்ட் மாணவர்களுக்கு கம்மியில்லை. ஆகவே, ஷெட்யூல்டு காஸ்ட் மாணவர்களுக்கும், பாக்வேர்ட் கம்ப்யூனிட்டி மாணவர்களுக்கும் ஒரே விதமாக மதிய உணவு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன வென்றால் ஹரிஜன நல பாடசாலைகளில் படிக்கிற மாணவர்கள் பாக்வேர்ட் கம்ப்யூனிட்டி உணவுச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி, ஹரிஜன மாணவர்களாக இருந்தாலும் சரி சமத்துவமாகத்தான் சாப்பாடு போடப்படுகிறது.

ஆரம்பப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் (ஹரிஜனநல இலாகா)

* 332 கேள்வி.—புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வடாற்காடு மாவட்டத்தில் ஹரிஜனநல இலாகாவின் கீழ் நடைபெறும் ஆரம்பப்பள்ளிகளில் (Labour Schools) பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கு அளிக்கவேண்டிய சம்பள உயர்வு, ஐந்து ஆறு ஆண்டு காலமாகவே கொடுக்கப்படவில்லை என்பதும், அதனால் அப்பள்ளிகளில் பணிபுரிய ஆசிரியர்கள் முன் வருவதில்லை என்பதும், அதனால் அப்பள்ளிகள் போதிய ஆசிரியர்கள் இல்லாமலே நடைபெறுகின்றன என்பதும் உண்மையா?

20th November 1963]

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பள உயர்வு பாக்கி பற்றிய 1955-60-ம் ஆண்டுகளுக்கிரிய 40 மனுக்கள் இன்னும் பைசல் செய்யப்படவில்லை. இவை தவிர, இதே கால அளவில் சம்பள பாக்கி சம்பந்தமான 121 கேசுகள் முன் தணிக்கைக்காக ஏற்கனவே சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. அவற்றில் எடுத்துக்காட்டியுள்ள குறைபாடுகள் நீக்கப்படுவதற்காக அவை தணிக்கைத் துறையாலும் ஹரிஜன நலத் துறை நெறியாளராலும் திருப்பி அனுப்பப்பட்டுள்ளன. இந்தக் கேசுகளை இயன்ற விரைவில் பைசல் செய்ய ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

ஹரிஜனநலத்துறை நடத்தும் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பள உயர்வு கொடுப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்ற காரணத்தை முன்னிட்டு அப்பள்ளிகளில் பணி புரிவதற்கு ஆசிரியர்கள் தயங்குவதாகக் கூறுவது உண்மையல்ல. இது காரணமாக, இப்பள்ளிகள் போதிய ஆசிரியர்கள் இல்லாமலேயே நடைபெறுகின்றன என்ற புகாரும் சரியல்ல.

Claims in respect of forty cases of arrears of increments of teachers relating to the years 1955-60 remain to be attended to, besides another 121 cases of arrears relating to the same period which were already presented for pre-audit and which have been returned by the Audit, and the Director of Harijan Welfare for rectification of defects pointed out. Arrangements are being made to dispose of these cases as expeditiously as possible.

It is not a fact that teachers are reluctant to take up employment in the schools run by the Harijan Welfare Department on the ground that there is delay in the sanction of increments. The allegation that schools are run short of adequate staff because of this is also not correct.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பள்ளிகளிலுள்ள ஆசிரியர்களுக்கு சம்பள விகிதங்களை நிர்ணயிப்பதிலும் சம்பளம் அனுமதித்துக் கொடுப்பதிலும் காலதாமதம் ஆகிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டார்கள். இந்த நிலைமை இருப்பதற்கு காரணம், தங்களுடைய ஆபீசில் போதிய பணியாளர்கள் இல்லை என்பதுதான் என்று வேலூர் கலெக்டர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த காலதாமதத்தை போக்குவதற்கு அரசாங்கம் உடனடியாக ஏதாவது வழிவகை செய்யுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : வட ஆற்காடு மாவட்ட கலெக்டர் அவர்கள் போதிய ஸ்டாஃப் இல்லை என்றும், அப்பர் டிவிஷன் கிளார்க் வேண்டும் என்றும் கேட்டிருந்தார்கள். அதன்படி அப்பர் டிவிஷன் கிளார்க் ஸாங்ஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : தலைவர் அவர்களே, வடாற்காடு மாவட்டத்தில் இருப்பது போலவே திருச்சி மாவட்டத்திலும் உள்ள

[20th November 1963]

அரிசன நலப் பள்ளிகளில் வேலை செய்யும் ஆசிரியர்களுக்கு சம்பள உயர்வு மாதாந்திர சம்பளம், பிரயாணப்படி இவைகள் கொடுப்பதில் காலதாமதம் ஆகிறது. இதை தவிர்க்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : எங்கும் காலதாமதம் ஏற்படக் கூடாது என்று அரிஜன நல இலாகா டைரக்டர் அவர்கள் எல்லா ஜில்லா அதிகாரிகளுக்கும் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக எந்த இடத்திலாவது காலதாமதம் ஆகிறது என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் அதைப்பற்றி கவனிக்கலாம்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், தனியாக லேபர் பள்ளிகள் என்று வைத்திருக்கவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறதா? இதையும் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கே கொடுத்துவிட அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இப்போது கொடுக்கவேண்டும் என்ற எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை. பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கு தனிச் சலுகைகள் காட்டவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில்தான் இவ்விதம் தனியாக வைக்கப்பட்டுள்ளது.

அரிசன மாணவ, மாணவியர்களுக்கு தங்கும் விடுதிகள்

* 333 கேள்வி—திரு. க. ர. நல்லசிவம் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1963-ல் அரிசன மாணவ மாணவியருக்காக தங்கும் விடுதிகள் எங்கெங்கு கட்ட திட்டமிடப்பட்டுள்ளது?

(இ) இதற்குச் செலவிடப்படும் உத்தேச தொகை எவ்வளவு?

(உ) அரிசனங்களில் எல்லா பிரிவினருக்கும் இதில் இடம் கொடுக்கப்படுமா?

(எ) ஒவ்வொரு பிரிவினருக்கும் எவ்வளவு இடங்கள் ஒதுக்கப்படும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Proposals for the construction of Government Boys Hostels at Tiruvannamalai in North Arcot district and at Ootacamund in the Nilgiris district are under the consideration of the Government.

(b) The probable expenditure for the construction of buildings for the Government Boys Hostel, Tiruvannamalai is estimated at Rs. 1.50 lakhs. The plans and estimates for the construction of Government Boys Hostel at Ootacamund have not yet been received by the Government.

(c) Yes. Seventy-five per cent of the total strength is reserved for scheduled castes in the hostels mainly intended for Harijan pupils.

(d) No separate percentage of seats is allotted for each sect among scheduled castes for admission in the Government Hostels in the State.

20th November 1963]

திரு. க. ர. நல்லசிவம் : அரிசனங்களில் கல்வித்துறையில் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் அருந்ததியர் என்ற ஒரு வகுப்பினர் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு விசேஷமாக ஏதாவது சலுகைகள் கொடுக்க சர்க்கார் முயற்சி எடுக்குமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இவர்களுக்கென்று தனியாக எந்த சலுகையும் காட்டுவதற்கில்லை. ஏழை குழந்தைகளுக்குப் பொதுவாக என்னென்ன சலுகைகள் காண்பிக்கப்படுகிறதோ அவைகள் இவர்களுக்கும் பொருந்தும்.

அடிநிலத் தண்ணீர் வளம்

* 334 கேள்வி.—**திரு. க. ர. நல்லசிவம் :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த மாநிலத்தின் அடிநிலத்தில் உள்ள தண்ணீர் வளம் பற்றி மாவட்டவாரியாக சர்வே செய்ய மாநில சர்க்கார் நடவடிக்கை ஏதேனும் எடுத்துள்ளனரா?

(இ) அப்படியானால், விவரம் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) : Reports received by Government from many districts showed that the sub-soil water table has been gradually going down due to the increasing number of deep wells and the installation of pumpsets. The need for a scientific survey of groundwater resources in this State was therefore felt and accordingly a scheme for the groundwater exploration and survey in this State was sanctioned, involving a recurring expenditure of Rs. 7.75 lakhs and a non-recurring expenditure of Rs. 5.71 lakhs. The scheme is being implemented by the Director of Industries and Commerce. In view of the difficulties involved in securing the necessary technical personnel and the required foreign exchange for the purchase of drills, the scheme is in a preliminary stage.

திரு. க. ர. நல்லசிவம் : இது சம்பந்தமாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, வேண்டிய அளவுக்கு டெக்னிக்கல் அறிவு பெற்றவர்கள் இந்தத் துறையில் இல்லாததின் காரணமாக போதிய அளவுக்கு வேலை நடைபெறவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதை தவிர்க்கின்றவகையில் இந்த ராஜ்யம் விவசாயத்திற்கு மிகவும் முக்கியம் வாய்ந்த ராஜ்யம் என்று கருதி, அடித்தளத்திலுள்ள தண்ணீரை கண்டுபிடிக்கின்ற வழிக்கு, விசேஷமாக இங்கிருந்து இந்தத் துறையில் வேலை செய்கின்றவர்களில் சிலரை வெளி நாடுகளுக்கு அனுப்பி பயிற்சி கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : ஜியாலஜிக்கல் சர்வே பயிற்சி அவ்வளவு சுலபமாகக் கொடுக்க முடியாது. நீண்ட நாள் அனுபவம் தேவை. இப்போது ஸ்டேட் ஜியாலஜிக்கல்

[20th November 1963]

டிப்பார்ட்மெண்டில் வேண்டிய அளவுக்கு ஆட்களை தேர்ந்தெடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இதற்கான பயிற்சியும் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். தேவைப்படும் ஆட்கள் சீக்கிரமாகவே கிடைப்பார்கள் என்று நம்பலாம்.

திரு. க. ர. நல்லசிவம் : குறைந்தபட்சம் அடித்தண்ணீரை கண்டுபிடிக்க விவசாயிகளுக்கு ஆதரவாக அரசாங்கத்திலிருந்து ஏதாவது சாதனங்கள் கொடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I am concerned only with the ground water survey. The question may be put to the Minister for agriculture.

திட்டக்குடி ஆண்கள் மருத்துவ நிலையம்

* 335 கேள்வி.—**திரு. கே. நாராயணசாமி பிள்ளை :** கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

விருத்தாசலம் வட்டம், திட்டக்குடி சர்க்கார் ஆண்கள் ஆஸ்பத்திரியை விஸ்தரிக்கும்படி 1962-ல் பொதுமக்கள் கொடுத்த மகஜரின் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அத்தகைய மகஜர் எதுவும் அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை. ஆயினும், அந்த ஆஸ்பத்திரிக்கு அபிவிருத்திகள் செய்ய வேண்டும் என்று திரு. எஸ். கருப்பையா என்பவரிடமிருந்து முறையீடு ஒன்று வந்துள்ளது. அதைப் பற்றி ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.

No such mahazar has been received by the Government. A representation was, however, received from one Sri S. Karuppiah for carrying out improvements to the hospital and this is under consideration.

Employees of former Travancore-Cochin State

* 336 Q.—**SRI R. PONNAPPA NADAR :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether the services of all the Work Establishment personnel in the Public Works Department who have been transferred from the ex-Travancore-Cochin State have been regularized; and

(b) whether they are placed on a par with their counterparts in Madras State Service in respect of pay and allowances?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) It is presumed that the M.L.A. refers to the integration of services of the work-charged establishment personnel allotted to this State from the former Travancore-Cochin State. Orders have since been issued integrating the services of the work-charged establishment personnel allotted to this State from the former Travancore-Cochin State.

20th November 1963]

(b) The allottees will be given the Madras scales of pay for the equated posts in this State or the ex-Travancore-Cochin scales of pay applicable to them immediately before 1st November 1956, whichever is advantageous to them.

மயிலாப்பூரில் மத்திய அரசாங்கத்திற்குக் கட்டிடங்கள்

* 337 கேள்வி.—**திரு. இராம. அரங்கண்ணல் :** கனம் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சென்னை மயிலாப்பூர் தொகுதிக்குள் ஏதாயினும் புதிய கட்டிடங்கள் எழுப்ப இடம் ஏற்பாடு செய்து தரும்படி மத்திய அரசாங்கம் மாநில அரசாங்கத்தைக் கேட்டிருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Yes.

கூட்டுறவு ஸ்தாபன வழக்குகள்

* 338 கேள்வி.—**திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி :** கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில் உள்ள வழக்குகளை கிவில்கோர்ட்டுகளுக்கு மாற்ற விதிகள் திருத்தப்படுமா?

(இ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் எத்தனை வழக்குகள் பெண்டிங்காக இருக்கின்றன?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : (அ) கூட்டுறவு சங்கங்கள் சம்பந்தப்பட்ட ஆரம்ப வழக்குகளைப் பொறுத்தவரையில் சர்க்கார் பரிசீலனையில் அவ்வித கோரிக்கை ஒன்றுமில்லை. கூடிய சீக்கிரம் அமுலுக்கு வரவிருக்கும் 1961-ம் வருஷத்திய கூட்டுறவு சங்கங்களைப்பற்றிய சட்டத்தின் 96-வது பிரிவின்படி ரிஜிஸ்தரார் செய்யும் சில முடிவுகள், உத்தரவுகளின் மேலும் மற்றும் மத்தியஸ்தர்கள் செய்யும் சில தீர்ப்புகளின்மேலும் சப்ஜூடினேட் ஜட்ஜின் அந்தஸ்துக்குக் குறையாத ஒரு நீதித்துறை அதிகாரியைக் கொண்ட கூட்டுறவு நீதி மன்றத்திற்கு அப்பீல் செய்யலாம்.

(இ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் 30-6-1963 அன்று பைசல் ஆகாமல் விசாரணையில் இருந்த கூட்டுறவுச் சங்க வழக்குகளின் எண்ணிக்கை ஆயிரத்து அறுநூற்று எண்பத்தொன்று (1681).

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, இப்போது கூட்டுறவு ரெஜிஸ்டிரார் அவர்கள் மூலமாக விசாரித்து தீர்க்கும் வழக்குகளில் பெரும்பாலும் நியாயம் கிடைக்கவில்லை. எனவே இவ்வழக்குகள் எல்லாம் சிவில் கோர்ட்டுக்கு விடப்பட்டு விசாரிப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : இப்போதுள்ள முறையிலே காலதாமதம் ஆகிறது என்று புகார்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. வழக்குகளை சீக்கிரமாக முடிக்க

[20th November 1963]

வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில்தான் ரெஜிஸ்டிரார் விசாரிப்பதாக இப்போது நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவர்களுடைய தீர்ப்புக் குமேல் அப்பீல் செய்து கொள்வதற்கு வேறு வழிகள் இருக்கின்றன.

Paramakudi Panchayat

* 339 Q.—SRI C. SRINIVASAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether any representation was made to the Minister by the Paramakudi Panchayat in Ramanathapuram district for upgrading it as a Municipality; and

(b) if so, the action taken thereon?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : (அ) ஆம்;

(இ) இவ்விஷயம் சர்க்காரின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றது.

உபரி பால் பவுடர் (தஞ்சாவூர்)

* 340 கேள்வி—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சாவூர் அரண்மனைக் கட்டிடத்தில் பால் பவுடர் உபரியாக வைக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) அப்படி வைக்கப்பட்டிருக்கும் பால் பவுடரின் மதிப்பு எவ்வளவு?

(உ) அந்த பவுடர் விநியோகம் செய்யப்படாமல் இருப்பதற்கான காரணம் யாது?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) உபயோகிப்பதற்கேற்ற பால் பவுடர் தஞ்சாவூர் அரண்மனையில் வைத்திருக்கப்படவில்லை. கெட்டுப்போன பால் பவுடர் மட்டுமே இப்போது அங்கு வைக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) இந்தப் பால் பவுடர் 1961-ல் இலவசமாக வழங்கப்பட்டது.

(உ) நாள்பட்டுப் போனதால் பால் பவுடர் கெட்டுவிட்டது. அது உபயோகத்திற்கு ஏற்றதல்லவென்று அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

Milk Pasteurisation Plants

* 341 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state the number of Milk Pasteurisation Plants in the State under the management of the Co-operative institutions, and under private sector with the names of their location?

20th November 1963]

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MAN-
RADIAR : There are four pasteurisation plants in the State
under Co-operative and private management established by :—

(i) The Madras Co-operative Milk Supply Union with a
Chilling Station at Singaperumalkoil;

(ii) The Kodaikanal Co-operative Milk Supply Union;

(iii) The Coimbatore Co-operative Milk Supply Union with
a Chilling Station at Sultanpet; and

(iv) The Nilgiris Dairy Farm at Erode, which is privately
owned.

MR. SPEAKER : It is now 10 o'clock. I think the House has
no objection to extend the question hour till we dispose of the
remaining questions. 10-00
a.m.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : இத்தகைய ப்ளாண்டுகளுக்கு
அரசினரிடமிருந்து ஏதாவது மான்யம் கொடுக்கப்படுமா என்று
அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : இது
அந்தந்த சொஸைட்டிகளைச் சேர்ந்ததும், அரசாங்க உதவியும்
கொண்டுதான் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது.

செங்கற்பட்டு நகராட்சி

* 342 கேள்வி—திரு. செ. கொ. விசுவநாதன் : கனம் ஸ்தல
நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப்
பதிலளிப்பாரா—

(அ) செங்கற்பட்டு நகராட்சியை இரண்டாந்தர நகராட்சி
யாக மாற்ற வேண்டும் எனக் கேட்டு அந் நகராட்சியிடமிருந்து
அரசாங்கத்திற்கு விண்ணப்பம் வந்ததா?

(இ) அப்படியானால், அதன்பேரில் எடுத்த நடவடிக்கை
என்ன?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : (அ) இல்லை ஐயா;

(இ) வினா எழாது.

திரு. செ. கொ. விசுவநாதன் : நகர சபையின் தகுதி நிர்ணயிக்
கப்படுவது மக்கள் தொகையின் அடிப்படையிலா அல்லது
வருமானத்தின் அடிப்படையிலா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : வருமான அடிப்படையிலும்
மக்கள் தொகை அடிப்படையிலும் சேர்ந்துதான்.

Madras Dairy and Milk Project

* 343 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon.
the Minister for Food be pleased to state—

(a) the steps taken to reduce the loss incurred by the Madras
Dairy Milk Project; and

[20th November 1963]

(b) the amount of loss or profit anticipated for the year 1962-63?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்: (அ) சென்னை பால் பண்ணைத் திட்டத்தினால் இதற்கு முந்திய ஆண்டுகளில் நஷ்டம் ஏற்பட்டதற்கான முக்கிய காரணங்கள்—பாலைப் பதப்படுத்துவதற்கான வசதிகள் இல்லாததால் பால் அடிக்கடி கெட்டுப் போயிற்று. ஓரளவு பால், நெய், பாலடைக்கட்டி போன்ற உப பொருள்களாக மாற்றப்பட்டு வந்தது. இது தவிர, மூலதனத் தொகைக்கு $5\frac{1}{2}$ சதவீத வட்டி ஒதுக்கப்பட்டதாலும் நஷ்டம் அதிகமாயிற்று. மாதவரம் காலனியில் மத்திய பால் பண்ணை நிலையம் 28-1-1963 முதல் இயங்க ஆரம்பித்துள்ளது. நாளொன்றுக்கு 75,000 லிட்டர் வரை பால் பதப்படுத்துவதற்கான வசதிகள் இந்த நிலையத்தில் உள்ளன. இதனால் பால் கெட்டுப்போவதும் உப பொருள்களாக மாற்றும் அவசியமும் வெகுவாகக் குறைந்து விட்டன. பால் தயாரிப்பை அதிகப்படுத்துவதன் மூலமாகவும், கிராமச் சங்கங்களிலிருந்து பாலைச் சேகரிப்பதன் மூலமாகவும் பாலின் மொத்த உற்பத்தி அளவு படிப்படியாக அதிகரித்து வருகிறது. பால் உற்பத்தி அளவு அதிகரித்திருந்தாலும், மேல் செலவுகள் கூடவே அதிகரிப்பதில்லை. நஷ்டத்தைக் குறைத்து, லாபநஷ்டமின்றி இத்திட்டத்தை நடத்துவதற்கு பால் விற்பனை விலையை அரசாங்கம் உயர்த்தியிருக்கிறது. எனவே, இதுவரையில் ஏற்பட்ட நஷ்டத்தை நாளடைவில் அடைத்து விடலாம் என்று நம்புவதற்கு இடமிருக்கிறது.

(இ) 1962-63-ம் ஆண்டுக்கான கணக்குகள் இன்னும் முடிவு செய்யப்படவில்லை. எனவே, கனம் அங்கத்தினர் கேட்ட தகவலைத் தர இயலாது.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம்: 1962-63-க்கு முன்னால் உள்ள வருஷத்தில் எவ்வளவு ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா? இப்போது கிராமாந்தர கூட்டுறவு சங்கங்களிலிருந்து அவர்களுக்கு சரியான முறையில் பால் கிடைக்கவில்லை என்றும் அந்தப் பாலை வாங்க முடியாத நிலையிலும் இருக்கிறார்கள் என்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்: கிராமாந்தரங்களிலிருந்து முடிந்த வரையில் கிடைக்கும் பாலை நாங்கள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். நான் சொன்னது போல இந்த நிலையம் புதிதாக பால் பதன் நிலையம் ஏற்பட்ட பிறகு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். நஷ்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் வரக் கூடிய காலத்தில் நஷ்டம் இருக்கமுடியாது என்று எண்ணுகிறோம். கேட்ட ஆண்டில் எவ்வளவு நஷ்டம் இருந்தது என்பது பற்றிய கணக்கு இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம்: இந்த கூட்டுறவு சொஸைட்டிக்கு எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் விஜயம் செய்தபோது வருஷத்திற்கு 60,000 ரூபாய் நஷ்டம் இருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது. இம்மாதிரி நஷ்டத்தை சரி செய்வதற்காக எந்த விதத்

20th November 1963]

திட்டமும் இப்போதைய நிலையில் இல்லாததால் இந்தக் கூட்டுறவு சங்கத்தை நமது மாதவரம் ப்ராஜெக்ட்டின் சேர்க்க அரசாங்கம் சிந்திக்குமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : இது மாதவரத்தைப் பற்றித்தான். மாதவரத்தைப் பற்றித்தான் கேள்விக்கு பதில் சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : நான் ஐயனாவரம் சொலையையப் பற்றி என்று நினைத்துவிட்டேன்.

சேலம் கூட்டுறவு மத்திய பாங்க்

* 344 கேள்வி—திரு. ம. கமலநாதன் : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1962-ம் ஆண்டு மே மாதம் 7-ம் தேதியில் 44-ம் எண் கேள்விக்கு அளித்த பதிலையொட்டி சேலத்தில் இருக்கும் சேலம் மாவட்ட கூட்டுறவு மத்திய பாங்கியை இரண்டாகப் பிரிக்கும் திட்டம் இப்போது எந்த நிலையிலுள்ளது?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : இந்த திட்டத்தை சர்க்கார் தற்காலிகமாக ஒத்திப் போட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ரா. க. வீரப்ப செட்டியார் : ஒத்திப் போட்ட காரணத்தை அறியலாமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : ஜில்லாவை இரண்டாகப் பிரித்ததற்குப் பிறகுதான் இந்த யோசனை.

Houses for Harijans

* 345 Q.—SRI S. MADHAVAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to give up the construction of houses for Harijans and other Scheduled Communities; and

(b) if so, what are the alternative schemes for providing houses for them?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No.

(b) Does not arise. It may however be stated that the Director of Harijan Welfare submitted proposals for integrating the Rural Housing Scheme of the Co-operative Department with the Harijan Housing Scheme with a view to enable the Harijan to join the Housing Co-operative Societies and to build fairly durable houses at a cost of Rs. 2,500 each. It was decided to take up this question after the present National Emergency is over.

(அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை. எனினும் ஹரிஜனங்கள் வீட்டு வசதிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் சேர்ந்து வீடு ஒன்று ரூ. 2,500 செலவில் நல்ல வீடுகளைக் கட்டிக்கொள்ள வசதி செய்யும்

[20th November 1963]

பொருட்டுக் கூட்டுறவுத் துறையின் கிராம வீட்டு வசதித் திட்டத் தையும் ஹரிஜன நலத்துறையின் வீட்டு வசதித் திட்டத்தையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து நிறைவேற்றுவதற்கான திட்டங்களை ஹரிஜன நலத்துறை டைரக்டர் அனுப்பியுள்ளார். தற்போதைய தேசிய நெருக்கடி நிலை தீர்ந்த பிறகு இப்பிரச்சனையை எடுத்துக்கொள்வதென்று தீர்மானிக்கப்பட்டது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : 2,500 ரூபாய் வரைக்கும் கொடுக்கக் கூடிய தொகையில் எந்த அளவுக்குக் கடன், எந்த அளவுக்கு மான்யம்? ஹரிஜனங்கள் பெரும்பாலானவர்கள் 2,500 ரூபாய் கொடுக்க முடியாத காரணத்தினால் இது கடனாகக் கொடுக்கப்படுமா அல்லது மான்யமாகக் கொடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஷேர் காப்பிட்டலைப் பொறுத்த வரையில் பாதியை கடனாக அரசாங்கம் கொடுக்கும். பாதியை அவர்களே போடவேண்டும்.

தமிழாசிரியர்கள் (உயர் துவக்கப் பள்ளிகள்)

* 346 கேள்வி—**திரு. முனு. ஆதி :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பஞ்சாயத்து யூனியன்களைச் சார்ந்த உயர் துவக்கப்பள்ளிகளில் கட்டாயமாக வித்துவான் அல்லது புலவர் பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களைக்கொண்டே தமிழ் போதிக்கச் செய்தல் வேண்டும் என அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளதா? விவரமென்ன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எல்லா வகையான நிர்வாகங்களிலும் உள்ள உயர் துவக்கப் பள்ளிகளில் VI, VII, VIII ஸ்டான்டர்ட்களில், மொத்தமாகப் பார்க்கும்போது நான்கு பிரிவுகள் அல்லது அதற்குமேல் இருந்தால், தமிழ்ப் பண்டிதர்களைக் கொண்டே தமிழ் கற்பிக்க வேண்டுமென அரசாங்கம் ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

The Government have ordered that in higher elementary schools under all kinds of managements, having four or more sections in standards VI to VIII taken together, Tamil should be taught only by a Tamil Pandit.

திரு. முனு. ஆதி : தலைவர் அவர்களே, சில உயர்தர ஆரம்பப் பள்ளிகளில் செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்களையே வைத்துக் கொண்டு நடத்துகிறார்கள் என்ற புகார் வந்திருக்கிறதா? அப்படியானால் அதன் மீது சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : முன்பு அவ்வாறு செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்கள் இருந்தார்கள். ஆனால் இப்போது நான் கூறிய விடையின்படி, 4 பிரிவுகளுக்கு மேல் இருந்தால் தமிழ்ப் பண்டிதர் வைக்கவேண்டுமென்று உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது.

20th November 1963]

திரு. மா. இராசாங்கம் : கேரள மாநிலத்தில் தமிழ் உபாத்தியாயர்கள் கிடைக்காமல் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். உடனடியாக அவர்களை இங்கிருந்து அனுப்பி வைக்க அரசாங்கம் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தமிழ் ஆசிரியர்களை நாம் கட்டாயப்படுத்தி அனுப்ப முடியாது. அவர்களாகப் போகத் தயாராக இருக்கவேண்டும்.

Working of Forest Department in Tirunelveli district

* 347 Q.—**SRI R. PONNAPPA NADAR :** Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether any contract was given for the extraction and transportation of timber from Survey Nos. 2693/2 and 2694/2 of Darsanamcope village in Azhagiapandiapuram range of Tirunelveli South Division;

(b) if so, the rate of contract and the extent of profit derived by the Government; and

(c) whether there has been delay or loss in the work and if so who was responsible for it?

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR : (a) Yes. An agreement was executed by one, Sri P. Mani Raj, Rajapalayam, for extraction and transport of 4,609 trees (64,400 c.ft.) (Royal trees) from the Survey numbers in question.

(b) & (c) The rate for the extraction and transport of timber is Rs. 0.95 per cubic foot. The contractor could not continue the work of extraction and transport of timber as per agreement executed by him because the whole matter is now pending before the High Court, Madras.

SRI R. PONNAPPA NADAR : Will the Government take steps to expedite the case?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : ஹைகோர்ட்டில் செய்த முடிவின் மீது அப்பீலுக்குப் போக இருக்கிறோம். ஆகையால் இப்போது அது முடியாது.

ஷெட்யூல் வகுப்பினருக்கான மாவட்டக் கமிட்டிகள்

* 348 கேள்வி.—**திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஷெட்யூல்டு வகுப்பினர்களின் குறைகளைக் கவனிக்க மாவட்ட கமிட்டிகளை நிறுவும்படி மாநில சர்க்காரை மத்திய சர்க்கார் உத்தரவிட்டுள்ளார்களா?

(இ) அப்படியானால், மாநில சர்க்கார் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) இல்லை.

[20th November 1963]

(இ) இந்தக் கேள்விக்கு இடமில்லை. நமது மாநிலத்தில் மாவட்ட ஹரிஜன நலக் குழுக்கள் ஏற்கனவே பணியாற்றி வருகின்றன. அவை கலெக்டர்களுக்கு ஹரிஜன நலம் பற்றி ஆலோசனை கூறுகின்றன.

(a) No Sir.

(b) Does not arise. But it may be mentioned that District Harijan Welfare Committees are already functioning in this State and they advise the Collectors on the welfare of Harijans.

Land Mortgage Banks

* 349 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state whether there is any proposal to reduce the period from 23 years to 12 years for encumbrance certificate for taking loans in the Primary Land Mortgage Banks?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்: ஆம். மத்திய நில அடைமான பாங்க் இதைக் குறித்து யோசித்து வருகிறது.

* 350 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether it is a fact that certain percentage has been fixed for the issue of loans in Primary Co-operative Land Mortgage Banks; and

(b) if so, the percentage fixed for the discharge of prior debts, and for the land improvement loans?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்: (அ) ஆம்.

(இ) ஆரம்ப நில அடைமான பாங்குகள் முந்திய கடன்களைக் கொடுத்துத் தீர்க்க 30 சதவீதக் கடன்களும் நில அபிவிருத்திக் காரியங்களுக்காக 70 சதவீதக் கடன்களும் கொடுக்க வேண்டுமென்று நிச்சயிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார்: ஸார், நில அடைமான பாங்குகள் முன் கடன்களைத் தீர்க்க நிறுவப்பட்டது. அதில் 30 சதவீதம் கொடுத்தால் முன் கடன் தீர்க்கப் போதவில்லை. ஆகையால் அதை உயர்த்தவேண்டுமென்று அரசாங்கம் கருதுமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்: நில அடைமான பாங்குகளின் நோக்கமே நிலத்தை அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டிய நிலை ஏற்படவேண்டும் என்பது தான். அந்த முறையிலே தான் இந்த முடிவு செய்யப்பட்டது. 30 சதவீதம், 70 சதவீதம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

20th November 1963]

District Development Councils (Tiruchirappalli)

* 351 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have enquired into the reason for the boycott of the meetings of the District Development Councils of Tiruchirappalli North and South scheduled from 28th June 1963, by a large number of members;

(b) the amount of expenditure incurred due to the adjournment of these meetings;

(c) whether any report was received from the Collector-in-charge regarding the adjournment of the meetings; and

(d) if so, the details of the report?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: (அ) ஆம்.

(இ) அந்தக் கூட்டத்திற்கு வந்திருந்தவர்களுக்கு அளிக்கப் பட்ட சிற்புண்டிக்கு ரூ. 38 செலவாகியது. அரசாங்கச் சார்பற்ற அங்கத்தினர்களுக்குப் பயணப்படியாக இதுவரை ரூ. 358.24 அளிக்கப்பட்டது.

(உ) ஆம்.

(எ) 28—6—1963-ல் நடப்பதாக இருந்த திருச்சிராப்பள்ளி தெற்கு, வடக்கு மாவட்ட அபிவிருத்திக் கவுன்சில்களின் கூட்டங்கள், கூட்டத்திற்கு வேண்டிய நிர்வாகச் சிற்புண்டி இல்லாத காரணத்தால் 29—7—1963-க்கு ஒத்தி வைக்கப்பட்டதாக திருச்சிராப்பள்ளி கலெக்டர் தெரிவித்திருக்கிறார்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: அங்கத்தினர்கள் இந்தக் கூட்டத்தை பகிஷ்கரித்ததற்கான காரணங்களைப்பற்றி கலெக்டர் அவர்கள் ஏதாவது தகவல் கொடுத்திருக்கிறார்களா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: பகிஷ்கரித்ததால் தகவல் இல்லை. நான்கு காரணங்கள் அளித்திருக்கிறார்கள். உடல் நிலை சரியாக இல்லாதது, சொந்த வேலை, திருவண்ணாமலை உபதேர்தலுக்காகச் சென்றிருந்தது, மதுரையில் அதே தேதிக்கு சமீபத்தில் மகா கும்பாபிஷேகம் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்ததால் அதற்கு சில அங்கத்தினர்கள் சென்றிருந்தது ஆகியவை காரணங்கள் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இந்த சம்பவம் நடந்த சமயத்தில் நான் வெளியிலே இல்லை. ஜெயிலில் இருந்தேன். நான் பத்திரிகையில் பார்த்த செய்தி கூட அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு வரவில்லையா என்று அறிய விரும்புகிறேன். பாடபுத்தகங்கள் நிரனயிப்பது சம்பந்தமாக கலெக்டருக்கும் அங்கத்தினர்களுக்கும் ஏற்பட்ட தகராறு காரணமாக இந்தக் கூட்டத்தை அங்கத்தினர்கள் பகிஷ்காரம் செய்தார்கள் என்பது உண்மையா?

[20th November 1963]

MR. SPEAKER : A question cannot be based on a Newspaper report.

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறுவதுபோல் எந்தவிதமான தகவலும் என்னிடம் இல்லை.

Consumers' Co-operative Societies

* 352 Q.—SRI S. MADHAVAN : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to open Consumer Co-operatives for Plantation and Industrial Workers; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR : (a) & (b) Government have sanctioned a scheme for the organisation of Consumers' Co-operative Stores for the industrial workers in this State with the co-operation of the employers. For the present, Stores will be organised in industrial establishments and plantations employing two hundred and fifty (250) or more workers. About one hundred and fifty (150) stores will be organised—one hundred (100) for industrial establishments and fifty (50) for plantations.

According to this Scheme the management concerned will give to each Store a contribution of Rupees two thousand and five hundred (Rs. 2,500) towards share capital, an interest-free loan of Rupees ten thousand (Rs. 10,000) towards Working Capital and a monthly subsidy of Rupees two hundred (Rs. 200) towards establishment charges.

The District Co-operative Supply and Marketing Societies to which the Stores will be affiliated, will make bulk purchases on behalf of the Stores and supply their requirements.

திரு. மு. பொ. வடிவேல் : புதியதாக பலநோக்கு கூட்டுறவு சங்கங்கள் திறக்கக்கூடாது என்று துணைப் பதிவாளர்களுக்கு ஏதேனும் அரசாங்கம் உத்தரவிட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : புதியதாகத் திறக்கவேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் திட்டமே தவிர, கூடாது என்று யாருக்கும் உத்தரவு அனுப்பப்படவில்லை.

Erskine Hospital

* 353 Q.—SRI S. MADHAVAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether some patients were affected due to administration of sub-standard medicines in the Erskine Hospital at Madurai during March 1963;

(b) if so, the details thereof;

20th November 1963]

(c) whether the Government have taken action against the firm which supplied those medicines; and

(d) if so, the details thereof?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) No.

(b) to (d) Do not arise.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—POINT OF ORDER

WALK-OUT BY SOME OPPOSITION MEMBERS AFTER SPEAKER'S RULING —*cont.*

MR. SPEAKER : Hon. Members are aware of the point of order raised by the Hon. Leader of the House yesterday. The point raised was whether the walk-out staged by some Opposition Members after the Speaker had given his ruling on an adjournment motion was not tantamount to showing disrespect to the Chair and set up a bad precedent. The ruling was reserved.

Walk-out has been recognised in India as a form of Parliamentary protest. Walk-out is of various kinds. Members may walk-out silently without making any statement. They may walk-out protesting against the attitude of the Government on a certain matter or against the ruling given by the Speaker. We are now concerned with the walk-out as a protest against the ruling of the Speaker. Speaker is the custodian of the privileges of the House and also represents the dignity of the House. When he gives a ruling it must be obeyed and it should not be protested. Even if the ruling of the Speaker is wrong, the Members should obey the ruling. If they are not pleased with the ruling, they can adopt other methods prescribed in the rules. No question of protest will, therefore, arise on the Speaker's ruling. A walk-out in protest against the Speaker's ruling is surely an unbecoming way of making a protest. In the present case the walk-out was staged immediately after the Speaker gave his ruling on the adjournment motion raised by Sri V. R. Nedunchezhiyan and three others. The Leader of the Opposition stated among other things that an opportunity to discuss the matter was denied and as a protest, he was walking out. As the Speaker did not give his consent there was no opportunity to discuss the matter. So, the protest could be construed only as a protest against the ruling of the Speaker.

But yesterday, the Leader of the Opposition stated that the protest was against the attitude of the Government and not aimed at the Speaker's ruling. I accept the clarification. I am also glad that Leaders of all parties have accepted that walk-outs against the Speaker's ruling are not in order and I hope and trust that

[Mr. Speaker] [20th November 1963]

this will be followed in future and a good precedent set up. After the explanation of the Leader of the Opposition, there is nothing left for me to give a ruling.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸ்பீக்கர்ஸ் ரூலிங்கை 'அப்ரி வியேட்' பண்ணலாமா, பண்ணக்கூடாதா?

கனம் சபாநாயகர் : சும்மாயிருந்தால் போதும்.

III.—CALLING ATTENTION TO ARREARS OF LAND REVENUE IN THE SIVAGANGA ZAMIN AREA

* **திரு. செ. மாதவன் :** கனம் தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டம் சிவகங்கை ஜமீன் பிராந்தியத்தை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டு அதற்குப் பின் செட்டில்மெண்டு செய்து நிலத்தின் தரத்தை நிர்ணயித்த காலம் வரை இந்த இடையிட்ட பசவிகளில் விவசாயிகளிடமிருந்து உயர்தர ரயத்துவாரி வரி விகிதத்தில் விதித்ததினால் வரிபாக்கி அதிகமாகச் சேர்ந்துக்கொண்டு வந்தது. செட்டில்மெண்டுபடி நிலவரி குறைந்துவிட்டது. அதிகபட்சம் வரி போட்டதில் ஏற்பட்ட பாக்கிகளை விவசாயிகள் கொடுக்க முடியாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இதை நிவர்த்திக்க செட்டில்மெண்டில் நிர்ணயிக்கப்பட்ட நிலவரியையே அரசாங்கம் அந்த கிராமங்களை எடுத்துக்கொண்ட தேதியிலிருந்து கிராம மக்களிடம் வசூலிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்னும் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தை கனம் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Mr. Speaker, Sir, before 1947, the rates of rent prevailing in estate areas in the Madras State were abnormally high when compared to the rates of assessment prevailing in the adjoining ryotwari areas. As a preliminary measure to the abolition of the Zamindari system, the Government decided to scale down the high rates of rent in the estate areas approximately to the level of those prevailing in the adjoining ryotwari areas. With a view to achieve this object on a rough and ready method, the Government enacted the Madras Estates Land (Reduction of Rent) Act, 1947. Under this Act, the rents levied by the landholder were scaled down to bring them in line with the Government assessment collected in the adjoining ryotwari villages. The rates of reduced rent thus determined were not based on any detailed classification of soils and irrigation sources. In cases where rents were payable in grain, the reduced rent was also specified in terms of grain. But, where the commuted cash value of the reduced rate of grain rent exceeded the highest ryotwari assessment payable on lands of the same class in the district, the latter (i.e. the highest ryotwari rate of assessment of the district) was fixed as reduced rent payable. Subsequently, the Government considered that even this highest rate of assessment of the district was a hardship. They, therefore, decided that in such cases, the highest rate of assessment on ryotwari lands of the same description in the taluk in which the land in question was situated should

20th November 1963] [Sri V. Ramaiah]

be fixed as the reduced rate of rent. Thus, all efforts were made to see that the ryots in the estate areas paid assessment approximately at the level prevailing in the adjoining areas. But, these rates are subject to revision at the time of settlement during which the rates are fixed on a scientific basis taking into consideration soil classification and nature of irrigation sources. Sometimes, the rates fixed under the Rent Reduction Act may be higher than the settlement rates and in some cases they may be even lower. Under the Scheme of the Madras Estates Abolition Act, after the estates are taken over and till settlement is introduced, the land revenue collectable is at the reduced rates fixed under the Rent Reduction Act.

The hon. Member has made the following assertion :—

(1) In the whole of the Sivaganga zamin area, the land revenue payable under section 23 of the Estates Abolition Act was fixed at the highest ryotwari rate;

(2) as a result of this, large arrears of land revenue under section 23 have accumulated and the ryots are not able to pay them; and

(3) the rates of land revenue fixed at settlement and collected from the fasli in which settlement was introduced, are much lower than the section 23 assessment.

He has also requested that the land revenue should be collected at the settlement rates with effect from the notified date.

The Rent Reduction Act was introduced in Sivaganga Zamin-dari with effect from fasli 1357 (1947-48). This estate was taken over under the Estates Abolition Act on 7—9—1949. Before this estate was taken over, there were both cash and grain rents prevailing in this area. Under the provisions of the Rent Reduction Act, the rates of rent were scaled down approximately to the level of the assessments prevailing in the adjoining ryotwari areas. In cases, where grain rent was prevailing, the reduced rates were also fixed in terms of grain. But, where the commuted cash value of the reduced grain rent exceeded the highest rate of the ryotwari assessment payable on similar lands in the *district*, the highest ryotwari rate of the district was fixed as reduced rent. As already stated by me earlier, even this highest ryotwari rate of the *district* was further scaled down to the highest ryotwari rate of the *taluk* in which the lands were situated. Thus, it will be observed that, in grain rent cases, the rates were reduced thrice, i.e., firstly proportionate fraction, secondly the highest ryotwari rate of the *district*, and thirdly to the highest ryotwari rate of the *taluk*. Only these rates were collected as land revenue under section 23 of the Madras Estates Abolition Act till settlement was introduced on a scientific basis.

Settlement was introduced in various portions of the Sivaganga estate in three stages, i.e., in fasli 1367 in Aruppukottai, Paramakudi and Sivaganga taluks and in fasli 1368 in Tiruvadanai taluk

[Sri V. Ramaiah] [20th November 1963]

and in fasli 1368-69 in Tirupattur taluk. Prior to rent reduction, the demand in Sivaganga estate was 39.40 lakhs. After rent reduction, the demand was only 18.31 lakhs. There was thus a decrease of 54 per cent as a result of rent reduction. After settlement was introduced, the demand in this area was only 13.18 lakhs. It will be seen that the net demand was again decreased consequent on introduction of settlement. When compared to the rates prevailing before the estate was taken over, the rates fixed under Rent Reduction Act were certainly more favourable to the ryots. At the settlement, these rates have been further reduced. It is not everywhere that the settlement rates are lower than the section 23 rates. There are many areas where they are higher. The Government do not propose to collect higher rates fixed at the settlement in such cases also.

If the settlement rates are to be collected with retrospective effect from the notified date, it would cause a great deal of administrative difficulty in revising the collection accounts, apart from the inconvenience caused to the ryots who were paying at lower rates before settlement. Such a revision is, therefore, uncalled for.

IV.—GOVERNMENT MOTION

(1) CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, the Minister for Local Administration has to move a Bill under Item III but he has to participate in a conference of Municipal Chairmen. Therefore, I move—

‘That Item III (4)—The Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Bill, 1963, under ‘Government Bills’ in to-day’s Agenda be taken up immediately before Item II.’

MR. SPEAKER: The question is—

‘That Item III (4)—The Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Bill, 1963, under ‘Government Bills’ in to-day’s Agenda be taken up immediately before Item II.’

The motion was put and carried.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இந்த மாதிரி திடீரென்று அஜென்டாவை மாற்றும்பொழுது, கட்சித் தலைவர்களுயாவது கலந்துகொண்டு செய்திருந்தால் நன்றாக இருக்கும். இன்று அர்ப்பன் லாண்டு டாக்ஸ் மசோதாவின் மீது விவாதம் நடைபெறும் என்று எதிர்பார்த்துத்தான் நாங்கள் எல்லோரும் வந்திருக்கிறோம். நேற்று முந்தைய நாள் பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டிக் கூட்டம் நடைபெற்றது. அஜெண்டாவிற்குத் தகுந்தபடி நாங்கள் தயார் செய்து கொண்டு வரவேண்டியிருக்கிறது. அர்ப்பன் லாண்டு டாக்ஸ் மசோதாவிற்குப் பிறகு பெட்டர்மெண்ட் லெவி மசோதா

20th November 1963] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

வர இருக்கிறது. கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட மசோதா நாளையோ அல்லது அதற்கு அடுத்த நாளோ வருமென்று நினைத்தோம். இது ஒரு முக்கியமான மசோதா. அவசரப்பட்டு பாஸ் பண்ண வேண்டிய அவசியமில்லை. நோட்டீஸ் கொடுக்காமல், அஜெண்டாவை மாற்றுவது சரியாகுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இன்றைக்கு அஜெண்டாவில் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் இன்றைக்கு வரக் கூடுமென்று கனம் அங்கத்தினர்கள் எதிர்பார்த்திருக்கலாம். கேள்வி நேரமே 25 நிமிஷம் அதிகமாகப் போய்விட்டது. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் வேறு ஒரு கூட்டத்திற்குப் போக வேண்டியிருப்பதால், முதலிலே இந்த மசோதாவை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று பிரேரேபித்தேன்.

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் உடனேயே ஆட்சேபணையைத் தெரிவித்திருக்கலாம். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்த பிரேரணை வோட்டுக்கு விடப்பட்டு, சபை ஏற்றுக்கொண்டு விட்டது. இனிமேல் அதைப் பற்றிப் பேசி என்ன பிரயோசனம்?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : சபையிலே எவ்வளவோ அங்கத்தினர்கள் இருக்கிறார்களே, யாராவது இதை எழுப்புவார்களா என்று எதிர்பார்த்தேன்.

கனம் சபாநாயகர் : விஷயம் முடிந்த பிறகு எழுந்திருந்து பேசுவதில் என்ன பிரயோசனம்?

The hon. Member should have raised it immediately.

Now, the Hon. Minister for Local Administration can move the Bill.

V.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS MUNICIPAL AUTHORITIES (TERM OF OFFICE AND ELECTION OF COUNCILLORS) BILL, 1963.

* THE HON. SRI S. M. A. MAJID : Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Bill, 1963^a and move

'That the Bill be taken into consideration'.

Hon. Members are aware that consequent on the declaration of a state of emergency by the President on a Proclamation issued on 26th October 1962, the Election Commission, India, decided not to hold bye-elections both to the Parliament and State Legislatures. In consonance with the spirit of the steps taken by the Centre, an Act called The Madras Local Authorities (Extension of Term of Office of Members) Act, 1962 (Madras Act 12 of 1962) was enacted postponing the elections to the Local Authorities and also extending the term of office of the existing members of the Local Authorities for the period of emergency and six months thereafter.

^a Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 11th November 1963.

[Sri S. M. A. Majid] [20th November 1963]

Now that the bye-elections to the Parliament and State Legislatures are being held, it is considered that the ordinary elections to the City Corporation and the Municipal Councils may also be held now.

The present strength of the Municipal Councils has been notified by the Government under section 7 of the Madras District Municipalities Act, 1920, with reference to the population according to the 1951 census. Final population figures according to the 1961 census of Municipalities are now available, but it will take some time to refix the strength of the Municipal Councils with reference to the 1961 census figures of population. The strength already fixed may have to be increased in several cases and if they are increased, the wards will have to be revised. This will take a long time to be done after observing the formalities prescribed in the Act. As it is not desirable to postpone the elections further, it is proposed to conduct the elections on the basis of the existing strength and wards. It is proposed to take power to specify by notification the date on which the term of the Councillors of any municipal authority as a whole which has been extended by section 3 of the Extension of Term of Office Act shall expire and also the date on which the newly elected Councillors may come into office. It is also proposed to take power to extend or reduce the term of office of the newly elected Members by such period to be specified not exceeding one year in the aggregate.

The Bill now before the House provides for all the above formalities.

I, therefore, move that the Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Bill, 1963, be taken into consideration.

MR. SPEAKER: Motion moved—

'That the Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Bill, 1963, be taken into consideration.'

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய ஆட்சேபணையின் பலன் எதுவாக இருந்தாலும் சரி, அங்கத்தினர்களுடைய கருத்துக்களை இந்த சபையின் முதல்வர் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று நான் மீண்டும் வலியுறுத்துகிறேன். இன்றைய நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் கடைசியில்தான் இந்த மசோதா சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆர்பன் லாண்டு டாக்ஸ் மசோதா நிறைவேறின் பிறகு, பெட்டர்மென்ட் லெவி டாக்ஸ் மசோதா எடுத்துக் கொள்ளப்படுமென்று நினைத்தோம்.

MR. SPEAKER: I made it clear.

SRI M. KALYANASUNDARAM: I did not object to it.

20th November 1963]

MR. SPEAKER: The point is this. If there is any matter 10-30 coming as the last item in the agenda and if it is to be taken up a.m. earlier

SRI M. KALYANASUNDARAM: The House has got powers to do so.

MR. SPEAKER: It must be brought to the House by means of a motion and that motion must be carried first. Is it not?

SRI M. KALYANASUNDARAM: Yes.

MR. SPEAKER: If anybody had raised an objection, then I would not have put the motion to the vote of the House. That motion had been put to vote and carried. Therefore that matter is over. Even assuming that some of our hon. Members were not aware of what was going on here, the motion had been gone through. We have passed the motion and we have now taken up the Bill.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இப்பொழுது அது நிறைவேற்றி இருக்கக்கூடாது என்று சொல்வதானால் அதையே ரீ-ஒபன் பண்ண வேண்டுமென்று வாதாடியிருக்கலாம். நான் அப்பொழுதே சொல்லியிருக்க வேண்டும். இரண்டு செகண்டுகள் மிஸ் பண்ணி விட்டேன்

MR. SPEAKER: The hon. Member had shown his protest also.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: ஒத்துக்கொள்ளுகிறேன். காலை யில் இங்கே அதிகாரிகளைப் பார்த்த உடனேயே சுந்தேகப்பட்டேன். ஆனால் அவர்கள் தவறுதலாக வந்து இருக்கலாம் என்று நினைத்தேன். கடைசியில் ஏமாந்தது நான்தான். அது போகட்டும். ஓரல் அமென்ட்மெண்டுகள் கொடுக்கவாவது அனுமதி கொடுக்க வேண்டும்.

MR. SPEAKER: Officers are expected to be here whenever items relating to their department are in the agenda.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இப்பொழுது அமென்ட்மென்டு களை ஓரலாக மூவ் செய்ய அனுமதி கொடுக்கவேண்டும். இந்த மசோதா நாளைக்கோ அல்லது மற்ற நாளோதான் வரும், அர்பன் லாண்ட் டாக்ஸ் பில்லுக்குப் பிறகுதான் இது எடுக்கப்படும் என்று இருந்தோம். யாராவது அமென்ட்மென்ட் கொடுத்திருக் கிறார்களா? ஒருவரும் கொடுக்கவில்லை. இது முக்கியமான தேர்தல் பற்றிய விஷயம் . . .

MR. SPEAKER: It is not correct to say that no amendments have been given. Amendments have been given. The hon. Member Sri V. Krishnamoorthi has given notice of a number of amendments. If the hon. Member has not given notice of amend-ments it is nobody's fault.

[20th November 1963]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இது தேர்தல் சம்பந்தமானது. இதில் அங்கத்தினர்களுக்கு வேண்டிய அவகாசம் கொடுக்காமல் செய்வது சரியாகாது. முன்னதாகவே கட்சித் தலைவர்களையாவது கலந்து கொண்டு இருக்க வேண்டும்.

MR. SPEAKER : We have gone through a process. The hon. Member himself had admitted that he had been a little inattentive.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : All right we shall proceed இந்த மசோதாவை நான் எதிர்க்கிறேன். தேர்தல் நடத்தக்கூடாது, தேர்தல் வேண்டாம் என்று கூறவில்லை. சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வில்லை என்பதற்காக எதிர்க்கவில்லை. மசோதாவை நோக்கத்தின் அடிப்படையில் எதிர்க்கிறேன். பழைய ஜனத்தொகை அடிப்படையில், பழைய வார்டு பிரிவுகள் அடிப்படையில் நடத்த வேண்டும் என்று சொல்வதை ஆட்சேபிக்கிறேன். தேர்தல்களை ஒத்திப் போட வேண்டும் என்பது நோக்கம் அல்ல. திருத்தங்களை துரிதமாகச் செய்து அப்படி திருத்திய அடிப்படையில் சற்று காலநாமதம் ஆனாலும் தேர்தல்களை நடத்தலாம். 1951-ம் வருட ஜனத்தொகை அடிப்படையில் வார்டுகள் பிரிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. இன்றைக்கு இருக்கும் நிலையில் ஏற்றத் தாழ்வுகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு வார்டுகளில் 400, 500 ஓட்டுகளும் மற்றவைகளில் பல ஆயிரக்கணக்காகவும் இப்படி மூன்று மடங்கு, நான்கு மடங்கு ஏற்றத் தாழ்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது. மதுரை, கோவை போன்ற பெரிய நகரங்களிலும் பழைய கௌன்சிலர்களின் எண்ணிக்கையே இருக்கிறது. சென்னை நகரத்தில் 100 டிவிஷன்களாக ஆக்கி சப்டம் கொண்டு வந்தோம். அதே மாதிரி நகரசபைகளின் அங்கத்தினர்களின் எண்ணிக்கையைப் பெருக்குவது பற்றி வாக்குறுதி கொடுத்து, ஓயிட் பேப்பர் வெளியிட்டு விவாதித்த பிறகு இன்றைக்கு தேர்தல்களை பழைய அடிப்படையிலேயே செய்வோம் என்று திருத்தம் கொண்டு வரக் காரணம் என்ன? இந்த அவசரத்திற்கு என்ன காரணம் என்று புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. திருத்தியமைக்க இன்னும் ஒரு வருஷ காலம் ஆகும் என்றாலும் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. சாதாரணமாக புதிய நகரசபைகள் நவம்பர் 1-ந் தேதி ரைவேண்டும். ஆகவே இன்றிலிருந்து துரிதமாக நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டால், அடுத்த செப்டம்பர் அக்டோபர் மாதங்களில் தேர்தல் வைத்துக் கொள்ளலாம். ஒரு வருஷ அவகாசம் கொடுக்கலாம். அவசரப்பட்டு அதிகாரத்தை எடுத்துக் கொண்டு தேர்தலை நடத்தியாக வேண்டும் என்பதற்காக விளக்கத்தை அமைச்சர் அவர்களும் தம் உரையில் சொல்லவில்லை.

இதனால் வரக்கூடிய இன்னொரு விளைவையும் சிந்திக்க வேண்டும். இன்றைக்கு பழைய அடிப்படையில் தேர்தல் நடத்துகிறோம். அதன் பிரகாரம் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்ட சபைகள் தொடர்ந்து மூன்று வருஷத்திற்கு நீடிக்கும். 1967-வது வருஷத்தில் தான் அடுத்த தேர்தல். 1951-வது வருஷ ஜனத்தொகை அடிப்

20th November 1963] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

படையில் நிறுவப்படும் சபைகள் சரியான பிரதிநிதித்துவம் அற்ற சபைகளாக இருக்கும். இப்பொழுதே நகர அபிவிருத்தி தடைப் பட்டிருக்கிறது. கிராமங்கள் அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கின்றன. ஆனால், நகர முன்னேற்றம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது கிட்டத்தட்ட 60 நகரங்கள் சம்பந்தப்பட்ட இந்த முக்கியமான பிரச்சனையை அவசரப்பட்டு செய்யக்கூடாது என்று இந்த மசோதாவை நான் எதிர்க்கிறேன்.

* திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த திருத்தம் அடுத்த ஆண்டு முதல் நகர மன்றங்களுக்கு தேர்தல் நடத்த அதிகாரம் கோருகிற திருத்தமாக இருக்கிறது. இது அவசரகால பிரகடனத்தை உத்தேசித்து தள்ளிப்போடப்பட்டு இருக்கிறது என்று முன்னே சொன்னார்கள். அப்படிச் சொன்னாலும் பார்லிமெண்டிற்கும் வேறு சட்ட மன்றங்களுக்கும் உப தேர்தல்கள் தள்ளிப்போடப்படவில்லை. தம் மாநிலத்தைப் பொறுத்தமட்டில் திருவண்ணாமலை, நாங்குநேரி, போடி முதலிய இடங்களிலெல்லாம் நடைபெற்றிருக்கின்றன. அதே போல வட மாநிலங்களிலும் அம்ரோஹா, பனுகாபாத் முதலிய இடங்களில் இடைத் தேர்தல்கள் நடந்தன. கடந்த நிதி நிலை அறிக்கை விவாதத்தின்போது அமைச்சர் அவர்களே இந்த நகரசபைத் தேர்தல்கள் எப்பொழுது நடக்கும் என்று கேட்டபோது நம் நகர சபை அமைச்சர் அவர்கள், அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள்.

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பொதுவாக எதைச் சொன்னாலும் பரிசீலனையில் இருக்கிறது, பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொல்வதும், அப்புறம் திடீரென்று இப்போது கொண்டுவந்துள்ள மசோதாவைப் போலக் கொண்டு வந்து செய்வதும் சரியானதாக இருக்காது. குறிப்பாக இந்த மசோதாவைப் பற்றியே நான் உங்களுக்கு ஒரு விஷயத்தை நினைவுபடுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கடந்த மார்ச் மாத சட்டசபைத் தொடரில் ஸ்தல ஸ்தாபனத் தேர்தல் சம்பந்தமாகக் கேள்வி கேட்ட நேரத்திலே கனம் மஜித் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். அந்தச் சமயம் இன்றைக்கு முதலமைச்சராத இருக்கின்ற திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் குறுக்கிட்டு, “நாங்கள் இந்த வார்டுகளை எல்லாம் திருத்தி அமைக்கப் போகிறோம், இப்போதுள்ள மக்கள் தொகைப்படி. அதனால் தான் இது பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொன்னேன்” என்று சொன்னார்கள். இப்படி அவர்கள் சொல்லி ஆறு மாதம் ஆகிறது. இப்போதுள்ள ஜன சங்கியின்படி வார்டுகளைத் திருத்தி அமைப்பதற்கு எந்தவிதமான முயற்சியும் எடுத்துக்கொள்ளாமல் 1951-ஆம் ஆண்டு இருந்த மக்கள் தொகைப்படி இப்போது தேர்தலை இரண்டு மாதத்தில் நடத்துவதற்கு ஒரு மசோதா கொண்டு வருகிறோம் என்றால் இந்த விசித்திரப் போக்குக்கு என்ன பெயரிட்டு அழைப்பது என்று தெரியாமல் நான் இருக்கிறேன்.

[20th November 1963

கனம் சபாநாயகர் : அதைத்தான் விசித்திரப் போக்கு என்று கனம் அங்கத்தினர் பெயரிட்டு அழைக்கிறார்களே.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி மெம்பர் மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய நகரங்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். எனக்கும் மதுரையைப் பற்றி அனுபவம் இருக்கிறது, கோயம்புத்தூரைப் பற்றிய அனுபவம் இருக்கிறது. கனம் வடிவேல் அவர்கள்கூடப் பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள். வானியம் பாடியில் உள்ள ஜனத்தொகை கடந்த இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இருந்ததைவிட மிக அதிகமாகப் பெருகியிருக்கிறது. இப்படித்தான் ஒவ்வொரு நகரமும் ஜனத்தொகையில் பெருகியிருக்கின்றது. இருந்தும் இன்றைக்கு 1951-ஆம் ஆண்டு வோட்டர் லிஸ்டை வைத்துக்கொண்டே தேர்தலை நடத்திவிடுவது என்றால்—1951-ஆம் ஆண்டு எட்டு வயதாக இருந்தவர்களுடைய வயது இன்றைக்கு 21 வயதாக ஆகி அவர்களும் வோட்டுப்போடும் உரிமையைப் பெற்றிருப்பார்களே, அவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் இப்போது வோட்டு இல்லாமல்தானே போகும்? அரசாங்கம் நினைத்திருந்தால் கடந்த ஆறுமாத காலத்திலே இப்போதுள்ள மக்கள் தொகைப்படி வார்டுகளைத் திருத்தி அமைத்திருக்க முடியாதா? அல்லது திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னது போல வார்டுகளைத் திருத்தி அமைக்கும் வேலையை இப்போது மேற்கொண்டு இன்னும் ஐந்தாறு மாதங்கள் தேர்தல் தள்ளிப் போனாலும்கூடப் பரவாயில்லை—வார்டுகளைத் திருத்தி அமைத்துக் கொண்ட பிற்பாடு இந்தத் தேர்தலை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வரக்கூடாதா என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன். நிகழ்ச்சி நிரலில் பின்னாக இருந்த இந்த மசோதாவை அவசரம் அவசரமாக முன்னதாகக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றவேண்டிய அவசியம்தான் என்ன என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அதற்கு ஸ்தல ஸ்தாபன இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் கொடுக்கிற காரணம் சரியானதாக இல்லை. தேசிய நெருக்கடியின் காரணமாக முன்பு தேர்தலை ஒத்திவைத்தார்கள் என்றால் இப்போதும் தேசிய நெருக்கடி நீங்கவில்லை. தேசிய நெருக்கடியின் பயம் தணிந்தாற்போல் இருக்கிறதே தவிர, தேசிய நெருக்கடி முற்றிலும் நீங்கிவிட்டதாகச் சொல்ல முடியாது. ஆகவே இன்றைக்கும்கூட வார்டுகளைத் திருத்தி அமைக்கிற வரைக்கும், இப்போதுள்ள மக்கள் தொகையின் அடிப்படையில் தேர்தலை நடத்துவதற்கு வேண்டிய ஆயத்தங்களை எல்லாம் செய்து முடிக்கிற வரைக்கும் தேர்தலைச் சில மாதங்கள் தள்ளி வைக்கலாம். அப்படியின்றி—முன்பு தேர்தலை நடத்தாததற்குக் காரணம் வார்டுகளைத் திருத்தி அமைத்து நடத்தப் போகிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு, இப்போது 1959-ம் வருட அடிப்படையிலேயே உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்தி விடவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவருவதானது கோமாளித் தனமானதாகத்தான் இருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். நெருக்கடி நெருக்கடி என்று சொன்னீர்களே, அந்த நெருக்கடியாவது இப்போது தீர்ந்துவிட்டதா? அப்படியாவது சொல்

20th November 1963] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

லங்கள். அப்படியின்றி இப்போதே தேர்தலை நடத்திவிடவேண்டும், பழைய அடிப்படையிலேயே என்று சொல்வது மிகவும் தவறானது, இப்படிச் செய்வது நல்ல சம்பிரதாயமும் ஆகாது. மரபும் ஆகாது. பல விசித்திரங்களைச் சந்தித்துக் கொண்டு வருகிற இந்த மாநிலம் பல புதிய நெருக்கடிகள் தோற்றுவிக்கப்பட்டுக்கொண்டு வருகிற இந்த மாநிலம் நல்லதொரு நிர்வாக அமைப்பைப் பரவலாக இழந்துபோகும்படியாகத்தான் இந்தத் தேர்தல் செய்யும். ஆகவே வார்டுகளை இப்போதுள்ள மக்கள் தொகையின் அடிப்படையில் திருத்தி அமைப்பதற்கு முன்னதாக நகரசபைத் தேர்தலை நடத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. ஜே. மாதா கவுடர்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை ஆதரித்து எனது கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஸ்தல ஸ்தாபனத் தேர்தலை இப்போது நடத்த வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதைப்பற்றி எதிர்க்கட்சியில் உள்ள வர்களிடத்திலேயே அரசியல் வேறுபாடு இருந்தாலும்—ஓர் ஒற்றுமை இருக்கும் என்ற கருத்துக்கு மாறாக முரண்பாடே காணப்படுகிறது என்பதை நாம் உணருகிறோம்.

குறிப்பாக, கனம் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் பேசும் போது தேர்தலைப் பல மாதங்களுக்கு ஒத்தி வைத்தாலும் பரவாயில்லை, வார்டுகளை இப்போதுள்ள ஜனசங்கியின் அடிப்படையில் திருத்தி அமைத்த பிற்பாடே தேர்தலைப் பற்றி எண்ணவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் கனம் மதியழகன் அவர்கள் அந்தக் கருத்தில் இருந்து முரண்பட்டார்கள்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். நான் கனம் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்கு முரண்பாடாக எதுவும் சொல்லவில்லை. இப்போதுள்ள ஜன சங்கியின் அடிப்படையில் வார்டுகளைத் திருத்தி அமைக்கும் காரியங்களை இந்தச் சர்க்கார் உடனடியாக மேற்கொள்வார்களே யானால் இந்த வருடத்திலேயே கூடத் தேர்தலை நடத்திவிட முடியும் என்றுதான் சொன்னேன்.

கனம் சபாநாயகர்: இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஆகுமா? அவர் முரண்பாடு இருக்கிறது என்றால் எப்படி முரண்பாடு இருக்கிறது என்று சொல்லட்டுமே. அதற்குள் முரண்பாடு இல்லை என்பதற்கு இப்படிப் பேசவேண்டுமா?

திரு. ஜே. மாதா கவுடர்: அவர்கள் வார்டுகளைத் திருத்தி அமைத்த பிற்பாடுதான் தேர்தலை நடத்த வேண்டும் என்று சொல்ல, இவர்கள் வார்டுகளைத் திருத்தி அமைக்கிற வேலையோடு இரண்டு மூன்று மாதங்களில் தேர்தலையும் நடத்திவிட வேண்டும் என்றே சொன்னார்கள். தேர்தலை ஒத்திப்போட இவர்கள் சம்மதிக்கவில்லை. இப்படி ஒரு முரண்பாடு இருக்கிறது என்பதைத்

[திரு. ஜே. மாதா கவுடர்] [20th November 1963]

தான் கட்டிக்காட்ட விரும்பினேன். இப்போது தேர்தலை ஒத்திப் போடுகிறோம், வார்களைச் சரியான முறையில் பிரித்து அமைப்பதற்காக என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள். அப்போது என்ன சொல்வார்கள்? கனம் மதியழகன் போன்றோர்கள் தேர்தலுக்குப் பயந்துகொண்டுதான் தேர்தலை ஒத்திவைத்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லக்கூடும். இந்த நிலையில் சர்க்காருடைய நிலை என்ன என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னால் ஏன் நடத்துவது என்று கேட்பது, தேர்தலை ஒத்திப்போடுவது என்று சொன்னால் எதற்காகத் தேர்தலை ஒத்திப்போடவேண்டுமென்று கேட்பது சரி ஆகாது. முன்பு தேசிய நெருக்கடி காரணமாக எப்போது தேர்தலை நடத்துவது என்பதுகூடச் சிந்தித்துப் பார்க்க முடியாத அளவுக்கு ஒத்திப் போடவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. இப்போது நெருக்கடி நிலை இல்லை என்று சொல்ல முடியாவிட்டாலும் கொஞ்சம் தணிந்திருப்பதனால் தேர்தலை நடத்தவிடலாம் என்று அரசாங்கம் முன்வரும் போது—வார்களைப் பிரித்து அமைக்காமல் நடத்த முற்படக் கூடாது என்று சொல்வது சரியானதாக ஆகாது. முன்பு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சபையிலேயே வார்களைத் திருத்தி அமைத்த பின் தேர்தலை நடத்த இருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் அதை மறுக்கவில்லை. இப்போதும் வார்களைத் திருத்தி அமைத்த பின்புதான் தேர்தலை நடத்தவேண்டுமென்று சொன்னால் இன்னும் குறைந்தது $1\frac{1}{4}$ அல்லது இரண்டு ஆண்டுகள் காத்திருக்கும்படி ஆகும். ஆகவேதான் அப்படிக்காத்திராமல் இப்போதே நடத்தவிடலாம் என்று அரசாங்கம் முன் வருகிறபோது அதை எதிர்க்கட்சிகள் எதிர்ப்பது சரியாகாது.

தற்போது மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை நடத்தப்பட்டு வரும் முனிசிபல் தேர்தல்களைக்கூட ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை என்று செய்துவிட்டால் நலமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சட்டசபைத் தேர்தல், பாராளுமன்றத் தேர்தல்களை ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை நடத்துவது போல் நகரசபைத் தேர்தல்கள், பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்கள் ஆகியவற்றையும் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை என்று செய்துவிட்டால் ஒரே சீராக ஐந்து வருஷங்களுக்கு ஒரு முறை தேர்தல் நடத்தக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். தற்போது சென்னை கார்ப்பொரேஷன் தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில் பிப்ரவரி அல்லது மார்ச் மாதத்திற்குள்ளாக முடித்துவிட இருக்கிறோம். கார்ப்பொரேஷனில் மேயர் தேர்தல் இந்த மாதம் வருகிறது. இப்போது ஜாதி முறைப்படி மேயர் தேர்தலெடுக்கப்படுகிறது. இப்போது தேர்தலெடுக்கப்படும் ஜாதியைச் சேர்ந்தவரே மார்ச் மாதத்தில் புதிய தேர்தல்கள் முடிந்த பின்னரும் மேயராகத் தேர்தலெடுக்கப்படுவாரா என்பது பற்றி நிச்சயமாக ஒன்றும் இல்லை.

MR. SPEAKER : That is only a convention. It is not necessary to refer to it here.

20 th November 1963]

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : 'கன்வென்ஷன்' படி இப்போது தேர்ந்தெடுக்கும்போது அதே ஜாதியைச் சேர்ந்தவர் மூன்று மாத காலத்திற்குப் பிறகும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவாரா

MR. SPEAKER : What has the Legislature to do with that?

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கன்வென்ஷன்படி தேர்ந்தெடுப்பதை கார்ப்பொரேஷனுக்கே விட்டு விடலாமா, அல்லது இன்ன முறையில் தான் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டுமென்பதற்குச் சட்டம் செய்ய வேண்டுமா என்பதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கிச் சொன்னால் நல்லதாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, நல்ல முறையில் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள இந்த மசோதாவை ஆதரித்து என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. பொ. வடிவேல் : மதிப்புக்குரிய சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, 1920-ம் வருஷத்தில் இயற்றப்பட்ட ஜில்லா முனிசிபல் ஆக்டில் 7-வது ஷரத்து மிக முக்கியமானதாகும். இந்த நேரத்தில் தேர்தல் நடத்தக்கூடாது என்பதல்ல எங்களுடைய குறிக்கோள். ஏழாவது ஷரத்தின் அடிப்படையில் நகர மன்ற உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கையும் வார்டுகளும் பிரிக்கப்பட்டு அந்த முறையில் 43 ஆண்டு காலமாக நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது. அதிலே எந்த விதமான இடைஞ்சலும் ஏற்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. இருபதாயிரம் ஜனத்தொகை வரை 16 உறுப்பினர்கள், இருபதாயிரத்திலிருந்து முப்பதாயிரம் வரை 20 உறுப்பினர்கள், முப்பதாயிரத்திலிருந்து நாற்பதாயிரம் வரை 24 உறுப்பினர்கள், நாற்பதாயிரத்திலிருந்து ஐம்பதாயிரம் வரை 28 உறுப்பினர்கள், ஐம்பதாயிரத்திலிருந்து ஒரு லட்சம் வரை 32 உறுப்பினர்கள், ஒரு லட்சத்துக்கு மேல் இருந்தால் 36 உறுப்பினர்கள் என்று 7-வது ஷரத்து கூறுகிறது. அப்படி இருக்கும்போது 1951-ம் ஆண்டு சென்ஸஸ்படிதான் இப்போது தேர்தல் நடத்தப்படுகிறது என்று சொன்னால், கடந்த பத்தாண்டுக் காலமாக ஜனத்தொகை அதிகரித்திருப்பதன் காரணமாக, 7-வது ஷரத்து இந்த மசோதாவினால் பாதிக்கப்படுகிறது என்றுதான் கூறவேண்டும். ஏற்கெனவே அளிக்கப்பட்ட உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது. மக்களுடைய பிரஜா உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது. இது அரசியல் சட்டத்திற்குக் கூட முரணானது என்று கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இப்போது கூட, இருக்கக்கூடிய முனிசிபல் சபைகளைக் கலைத்து விட்டு, ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களைப் போட்டு வார்டுகளைப் பிரிக்க ஏற்பாடு செய்து, பிப்ரவரி மாதத்தில் தேர்தலை நடத்தி விடலாம். என்னுடைய வானியம்பாடி தொகுதியைப் பொறுத்தமட்டில் 1951-ம் வருஷ ஜனத்தொகைக் கணக்குப்படி ஜனத்தொகை 38 ஆயிரம். அப்போதைய மேம்பர்கள் எண்ணிக்கை 24. தற்போது, 1961-ம் ஆண்டுக் கணக்குப்படி ஜனத்தொகை 41 ஆயிரம். ஆகவே, இப்போது 28 சீட் வரவேண்டும். நான்கு பேர் வாக்கூடிய உரிமை இந்த மசோதாவினால் இப்போது பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆளும் கட்சிக்கு மெஜாரிட்டி பலம் வராது என்ற சந்தேகம் இருக்கிற

[திரு. மு. பொ. வடிவேல்] [20th November 1963]

காரணத்தால்தான் வார்டுகளைப் பிரிக்காமலே அரசாங்கம் தேர்தலை நடத்த முன்வந்திருக்கிறது என்று பொதுமக்கள் சந்தேகிக்கக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பழைய காலத்தில் நாடக நோடலில் 'ஆட்ட காலத்தை அனுசரித்து மாஜேஜர் இஷ்டம் போல் புரோகிராம் மாற்றப்படும்' என்று போடுவார்கள். அதே போன்று அரசாங்கத்துக்கு இங்கே மெஜாரிட்டி பலம் இருக்கின்ற காரணத்தால் இந்த மாதிரி உரிமையைப் பாதிக்கக்கூடிய மசோதாக்களைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுகிறார்கள். இதனால் பிரஜா உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது. நாம் விரைவில் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் தங்களுடைய உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது என்று வழக்கு மன்றங்களில் ரிட் பெட்டிஷன் போட்டால் தேர்தலை விரைவில் நடத்தக்கூடிய சூழ்நிலை பாதிக்கப்படும் என்று எச்சரிக்க விரும்புகிறேன். ஆகவே: அரசாங்கம் மீண்டும் புனராலோசனை செய்து, தற்போதைய ஜனத்தொகைப் பிரகாரம் வார்டுகளை விரைவில் பிரித்து தேர்தல்களை நடத்தவேண்டுமென்று கூறி, இந்த மசோதாவை எதிர்க்கிறேன் என்று தெரிவித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. ஆர். சம்பங்கி: மதிப்புக்குரிய சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதா, எங்கள் கட்சி உறுப்பினர்கள் எடுத்துக்காட்டியது போல் உரிமையைப் பறிப்பதாக இருக்கிறது. எங்களுடைய நோக்கம், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய நோக்கம் விரைவில் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்பதுதான். ஆயினும் 1951-வது வருஷத்திலிருந்து கடந்த 10 ஆண்டுகளில் ஜனத்தொகை உயர்ந்திருப்பதன் காரணமாக அதற்குத் தக்கபடி வார்டுகள் பிரிக்கப்பட்டு நகர மன்ற உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை அதிகப்படுத்தி இருக்கவேண்டும். அதைச் செய்யாது பழைய ஜனத்தொகைக் கணக்குப்படியே இன்று தேர்தல் நடத்தவேண்டுமென்று சொல்வது மக்களுடைய ஜீவாதார உரிமையைப் பறிப்பதாக இருக்கிறது. நான் சார்ந்திருக்கின்ற ஆம்பூர் நகர மன்றத்தினர், ஓவர் ஹெட் டாங்கைக் கவனித்துக் கொள்ள 35 ரூபாய்க்கு ஒருவரை வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காக சர்க்காரிடத்தில் அனுமதி கேட்டிருந்தது. அவசர நிலைமைக் காரணத்தைக் காட்டி அரசாங்கம் அதனை நிராகரித்துவிட்டது. நண்பர் மதியழகன் குறிப்பிட்டது போல் முன்பு தேர்தலை நடத்த அவசர நிலைமையைக் காரணமாகக் காட்டினார்கள். (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவை வரவேற்கமுடியாமல் இருப்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். சென்ற ஆண்டிலேயே உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கும், பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், முனிசிபாலிட்டிகளுக்கும் நடைபெற இருந்த தேர்தலை ஒத்தி வைக்கவேண்டு

20th November 1963] [திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

மென்பதாக எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் கலந்துகொண்டு அரசாங்கத் தரப்பிலிருந்து சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. எம்ஜிஎன்சி காரணமாக, யுத்தம் காரணமாக தேர்தலை ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று சட்டம் இருக்கிறதே தவிர, முனிசிபாலிடிகள், மற்ற இடங்களில் வார்களைப் பிரிக்கக்கூடாது, அரசாங்க சிப்பந்திகளாக இருக்கிறவர்கள் இந்த வேலைகளை மேற்கொள்ளக்கூடாது என்ற விதி அதிலே இல்லை. தேர்தல் விரைவில் நடைபெற வேண்டுமென்பதை நாங்கள் ஆதரிக்கின்றபோதிலும், அவசர கோலத்தில் அள்ளித் தெளித்தாற் போன்று 1951-ம் ஆண்டு ஜனத்தொகை விகிதத்தின் அடிப்படையிலேயே தேர்தல் நடைபெறவேண்டுமென்று அரசாங்கம் சொல்வதன் நோக்கம் என்ன என்று உங்கள் மூலமாக அரசாங்கத்தைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

பல உப-தேர்தல்களின் முடிவுகளும், திருச்செங்கோடுகளும், திருவண்ணாமலைகளும் தான் அமைச்சரவைக்கு இந்த ஒரு எழுச்சியை உண்டு பண்ணியதோ என்று கேட்க நான் விரும்புகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த கவுன்சிலர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த தலைவர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த மற்ற உறுப்பினர்கள் கைது செய்யப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நாட்டில் 144 தடை உத்தரவு பிறப்பித்துகொண்டு வரப்படுகிறது. இந்த சமயம் பார்த்துத்தான் மேயர் தேர்தல் வருகிறது இந்த சமயம் பார்த்துத்தான் முனிசிபல் தேர்தல்கள், நகரசபைத் தேர்தல்கள் நடக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படை நோக்கத்தில்தான். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்களை கைது செய்து உள்ளே வைத்து விட்டு தேர்தல் நடத்தவேண்டும், அதுவும் அவசர அவசரமாக இருக்கிற வார்க்களில் தேர்தலை நடத்தவேண்டுமென்று அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறார்களோ என்று சந்தேகிக்க வேண்டியிருக்கிறது. 1950-ம் ஆண்டு முறைப்படி இப்போது எதற்காக நடைபெற வேண்டும்? 1964-ல் நடைபெறப் போகிற தேர்தலை 1950-ம் ஆண்டு ஜனத்தொகை விகிதத்தில் எதற்காக நடத்தவேண்டும்? கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பன்முறை இந்த மன்றத்தில் கூறியிருக்கிறார்கள். டில்லிரிக்ட் முனிசிபாலிடி ஆக்கை நாங்கள் மாற்றி யமைக்கிறோம். அந்தச் சட்டத்தை திருத்துகிற வேலை சட்டத் துறையினரிடம் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது என்று சொல்கிறார்கள். நான் தங்கள் மூலம் அமைச்சரவையைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். திருத்தியமைக்கப் போகிற சட்டத்தை ஏன் இதுவரையில் வெளியில் கொண்டு வரவில்லை? எவ்வளவு ஆண்டு காலத்திற்கு அது இன்னும் தாமதமாகும். சட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததற்குப் பிறகு இப்படி ஒரு தேர்தல் நடத்தியிருந்தால் கூட அதை நாங்கள் வரவேற்றிருக்க முடியும். ஒரு தேர்தலை நடத்தி விட்டு அத்தேர்தலில் கவுன்சிலர்கள், முனிசிபல் அங்கத்தினர்கள் இவர்களெல்லாம் தேர்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு புதிய ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு போய் அவர்கள் தலையில் சுமத்தத்தான்

11-00
a.m.

[திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [20th November 1963]

வேண்டாமா என்று பார்க்கவேண்டும். புதிய சட்டத்தை நிறைவேற்றிய பிறகு அச்சட்டத்தின் அடிப்படையில் தேர்தல் நடத்தியிருந்தால் மிக நன்றாகயிருக்கும். அதைத் தவிர்த்து விட்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் உள்ளவர்களை யெல்லாம் கைது செய்து விட்டு ஒரு திருப்பம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, ஆளும் கட்சிக்கு சாதகமாக நாட்டு மக்களிடையே ஒரு சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது என்று தவறான கண்கள் கொண்டு பார்ப்பதன் காரணமாகத்தான் திடுதிடுவென்று முனிசிபல் தேர்தல்கள், கார்ப்பரேஷன் தேர்தல்கள் இவற்றை நடத்த அரசாங்கத் தரப்பில் முன்வந்திருக்கிறார்கள் என்று சந்தேகிக்கவேண்டியவகை இருக்கிறேன். பஞ்சாயத்து தேர்தல்கள் பற்றி நான் பல அமென்ட்மென்ட் கொடுத்திருக்கிறேன். முனிசிபலிட்டி, கார்ப்பரேஷன் தேர்தல்களை நடத்துகிற சமயத்தில் பஞ்சாயத்து தேர்தல்களையும் ஏன் நடத்தக்கூடாது? ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனிலும் எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபீசர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு யூனியனிலும் 30, 40 பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கலாம். அந்த ஆபீசர்களுக்கு ஒரு உத்தரவு போட்டுவிட்டால் 1 அல்லது 1½ மாதத்திற்குள்ளாக அந்த அந்த யூனியன்களிலுள்ள பஞ்சாயத்து தேர்தல்களை அவர்கள் நடத்திவிடுவார்கள். அதில் ஒன்றும் சிரமம் இருக்காது. இந்த அரசாங்கம் ஒவ்வொரு தேர்தலாக வைத்துக் கொண்டு, கார்ப்பரேஷன் தேர்தலில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பார்ப்போம், முனிசிபாலிட்டிகளில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பார்ப்போம், ஊராட்சி மன்றங்களில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பார்ப்போம் என்ற அரசியல் நோக்கோடுதான் இந்தச் சட்டத்தை அவசர அவசரமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களே தவிர

(மணி அடிக்கப்பட்டது.)

SRI V. KRISHNAMOORTHY: One more minute, Sir.

MR. SPEAKER: I request the hon. Member to resume his seat.

SRI V. KRISHNAMOORTHY: One more minute, Sir.

MR. SPEAKER: No more time will be allowed.

SRI V. KRISHNAMOORTHY: I am very sorry, Sir.

* திரு. வை. சங்கரன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, எனக்கு முன்னால் பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர் அவர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்களை எல்லாம் கைது செய்து விட்டு அதற்குப் பிறகு தேர்தல்களை நடத்த சர்க்கார் முயன்று வருகிறது என்று சொன்னார். அவர்களே போராட்டத்தை ஆரம்பித்து வைத்து விட்டு பின்னர் கைது செய்கிறார்களே என்று சொல்வதில் அர்த்தம் இல்லை. மேயர் தேர்தல் வரப் போகிறது, நகரசபைத் தேர்தல்கள் வரப்போகிறது என்று அவர்கள் அவர்களது போராட்டத்தை சிறிது ஒத்தி வைத்திருக்கலாம்.

20th November 1963] [திரு. வை. சங்கரன்]

அப்படியின்றி, போராட்டத்தை ஆரம்பித்து விட்டு எங்களை ஏன் கைது செய்திருக்கிறீர்கள், ஏன் இப்போது தேர்தல்களை வைக்கிறீர்கள் என்று கேட்கிறார்கள். ஒரு கட்சிக்காக பொது விஷயம் காத் திருக்க முடியாது. தனிப்பட்ட கட்சிகள் தங்கள் விஷயங்களை வேண்மானால் ஒத்தி வைத்துக் கொள்ளலாம். பொதுத் தேர்தல்களை நாட்டின் எந்த ஒரு காரியத்தையும் ஒரு கட்சியின் சௌகரியத்திற்காக ஒத்தி வைத்துக் கொள்வ வேண்டுமென்று சொல்வது பொருந்தாது. நகரசபைத் தேர்தல் வர இருக்கிறது. பொதுவாக நகரங்களில் நடக்கும் தேர்தல்களில் இம்பர்சனேஷன் சகஜமாக இருக்கிறது. மதுரை, கோவை போன்ற பெரிய நகரங்களில் இந்த இம்பர்சனேஷன் நடப்பதைத் தடுப்பதற்கு போதிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போதுள்ள நடவடிக்கைகள் போதாது. இம்பர்சனேஷனைத் தடுக்க என்னென்ன முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமோ அத்தனையையும் சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தேர்தலுக்கு முன் நாள் இரவில் பக்கத்து கிராமங்களிலிருந்து ஆட்களைக் கொண்டு வந்து இம்பர்சனேட் செய்யும் வழக்கம் நகரங்களில் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். அதைத் தடுப்பதற்கு போதிய நட வடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப் படவேண்டும். பின்னர், தேர்தல் அதிகாரிகள், இம்பர்சனேட் செய்யும்போது அதை சாலஞ்ச் செய் தால் மேற்படி ஆட்களை வைத்துக் கொள்வது சிலையாது. அதை லைட்டாக மதித்து, மலை ஆனதும் விட்டு விடுகிறார்கள். ஆகவே சாலஞ்ச் செய்யப்பட்டவர்களை நிறுத்தி வைத்திருந்து அவர்களை போலீசிடம் ஒப்படைக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவேண்டும். அப்படி ஒரு சிலரை பிடித்துக் கொடுத்தால் இம்பர்சனேட் செய் வது ஓரளவு குறைந்து விடும். வேலை நெருக்கடி காரணமாக அப்படிப்பட்டவர்களை விட்டுவிடும் நிலை அதிகாரிகளுக்கு ஏற்படு கிறது. ஆகவே அப்படிச் செய்யாது நல்லமுறையில் நடவடிக்கை எடுக்க எலக்ஷன் ஆபீசர்களுக்கு உத்தரவு பிறப்பிக்கவேண்டும். பின்னர், நகரங்களில் தேர்தல் நடக்கும்போது பப்ளிக் லட்ரீன்ஸ், பப்ளிக் பாத் லூம்ஸ் போன்றயிடங்கள் பூர்வமாக களங்கப்படுத்தப் படுகிறது. அதை அடியோடு நிறுத்த நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். அதில் பெரிது பெரிதாக ஆள் உயரத்திற்கு எழுத்துக் களை எழுதிவிடுகிறார்கள். பிரசங்கங்களுக்கு பப்ளிக் ப்ளாட் பார்ட்ஸ் இருக்கிறது. அதில் எழுத்துக்களை ஒரு ஆள் உயரம், 1½ ஆள் உயரத்திற்கு எழுதி விடுகிறார்கள். அதை நிறுத்த வேண்டும். (மணி அடிக்கப்பட்டது.) அஜெண்டாவில் இருக்கிற கிரமப்படி ஸ்டெட்ம்களை எடுத்துக்கொள்ளாமல், கடைசி ஸ்டீடெத்திலுள்ள மசோதாவை எடுத்துக்கொண்டதால், அதைப் படித்து, பரிசீலித் துப் பேசுவதற்கு அங்கத்தினர்களுக்குப் போதிய அவகாசம் இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, அவையில் உள்ள அங்கத்தினர் களின் சௌகரியத்தைப் பார்த்து இம்மாதிரி இனி மேலாவது நடக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[20th November 1963]

* திரு. சா. கணேசன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது சபை முன் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவை நான் எதிர்க்கிறேன். காரணம், தேர்தல் கூடாது என்பதல்ல. 1951-ம் ஆண்டு ஜனத்தொகை அடிப்படையில் 1965-66 வரையில் பிரதிநிதித்துவம் இருக்கலாம் என்ற ஒரு நிலை அமையுமானால் அது நியாயமாக இருக்காது என்ற ஒன்றுதான் முதல் காரணம். வார்க்களை எல்லாம் ஒழுங்குபடுத்தி, வாக்காளர் பட்டியல்களை எல்லாம் சரி பார்த்துச் செய்வது என்றால் காலதாமதமாகும் என்று சொல்வது சரி. நான் கொஞ்சம் கூட ஆகும் என்பது உண்மையே. அந்தக் காரியத்தை இவ்வளவு காலமாக செய்திருக்கலாம். ஏன் செய்யவில்லை என்பதற்கு காரணம் சொல்லவே இல்லை ஆட்சியாளர்கள். அதைச் செய்திருந்தால் இப்போது சுலபமாக இருக்கும். அப்படிச் செய்யாதிருக்கிற நிலையிலே இப்பொழுதே எப்படியாவது தேர்தலை நடத்தி விடலாம் என்று சொல்வது நியாயமாக இருக்கமாட்டாது. அது மட்டுமல்ல. முனிசிபல் நிர்வாகங்களைப் பார்க்கிறபோது பலவித மனச் சங்கடங்கள்—எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும்—ஏற்படுகிறது. பல விதத் தவறுகள் இருக்கின்றன. இவற்றை எல்லாம் ஒழுங்கு செய்ய வேண்டுமென்றால் முனிசிபாலிட்டியை கலைத்து விட்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களைப் போட்டு ஆறு அல்லது பத்து மாதம் நிர்வாகம் நடத்துங்கள் என்று சொல்லி எல்லாச் சங்கடங்களையும் நீக்கி விடக்கூடிய முறையில், வரி வசூலிலிருந்து காரியங்கள் அனைத்தையும் செம்மைப்படுத்தி, பழைய பாக்கி இல்லாமல் செய்து, புதுத் தேர்தலைத் தொடங்கி புதிதாக வரும் பிரதிநிதிகளிடம் அதை ஒப்படைப்பது மிகப்பொருத்தமாயிருக்கும். இப்போது முனிசிபாலிட்டி செலவுகளைப் பார்த்தால் பயங்கரமாக இருக்கிறது. அக் காரணத்தால் முனிசிபாலிட்டிகளே வேண்டாம் என்று நான் சொல்வேனான் யாரும் அதை மறுக்க முடியாது. 'தோட்டத்தில் புதிது கிணறு' என்று சொல்வோம். இந்த விஷயத்தில் 'தோட்டத்தில் முக்கால், முக்காலுக்கும் மேல் கிணறு' என்ற நிலைதான் இதில் இருக்கிறது. வசூலிக்கப்படுகிற வரிகளில் 80 சதவிகிதத்துக்கு மேல் சம்பளமாகப் போகிறது. தெருவில் வீட்டைக் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் வரி கொடுத்து அது யார் யாருக்கோ சம்பளமாகப் போனால் எதற்காக வரி கொடுப்பது என்பது புரியவில்லை. பல முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு ரோடுகளையோ சுகாதாரத்தையோ நல்லமுறையில் ஆக்க முடியவில்லை. கிடைக்கின்ற வருமானத்தில் 100-க்கு 80 பங்கு அதிகாரிகளின் சம்பளமாக போகிறது என்று நம்முடைய தஸ்தாவேஜுகள் புலப்படுத்துகின்றன. இந்த வகையில் இருக்கக்கூடிய நிலையை செம்மைப்படுத்துவதற்கு வழிவகை காணவேண்டும். அதற்கு ஓராண்டு காலத்திற்கு அல்லது ஆறு மாத காலத்திற்கு ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீஸரைப் போட்டு என்ன செய்யவேண்டும், என்னென்ன வழிமுறைகளை வகுக்கவேண்டும், இப்போது சுற்றளவு எவ்வளவு இருக்கிறது, ஜனத்தொகை எந்த அளவுக்கு மாறியிருக்கிறது என்பதையெல்லாம் ஆலோசித்துப் பார்க்கலாம். அதற்குமேல் சில

20th November 1963] [திரு. சா. கணேசன்]

இடங்களில் மக்கள் எண்ணிக்கை பெருகியிருக்கின்றன. சில நகரங்களில் குறைந்தும் இருக்கின்றன. இதற்குத் தகுந்தபடி நகரசபை உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையும் மாறுதல் அடைய வேண்டும். மேலும் இங்கு சில நண்பர்கள் எதிர்க்கட்சியிலுள்ளவர்கள் எல்லாம் இந்த மசோதாவின் மீது ஒரே மனதாக பேசவில்லை என்று சொன்னார்கள், இதைப்பற்றி ஆளும்கட்சியிலுள்ளவர்கள் ஏன் கவலைப்படவேண்டும் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அப்படியே எதிர்க்கட்சியிலுள்ளவர்கள் எல்லாம் ஒரே மனதாக சொல்லிவிட்டால் ஆளும்கட்சி அதை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறதா என்று நான் சவால் விடலாமா என்று கூட தோன்றுகிறது. . .

கனம் சபாநாயகர்: அவர்கள் அப்படிச் சொன்னதைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் ஏன் இப்போது கவலைப்படுகிறார்கள்.

திரு. சா. கணேசன்: இப்படி விஷயத்தை விட்டுவிட்டு ஆட்களைப்பற்றியே பேசிக்கொண்டிருக்கக்கூடாது என்பதைத்தான் நான் எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன். மேலும் கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர், “தேர்தல் காலத்தில் பித்தலாட்டத்தனமாக வோட்டுப் பதிவுகள் நடைபெறுகின்றன” என்று குறிப்பிட்டார். இதை நிச்சயமாகத் தடுக்கவேண்டும். “அவ்விதமாக வோட்டுக்கள் போடுவதற்கு கிராமங்களிலிருந்து ஆட்களை அழைத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள்” என்று கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் குறிப்பிட்டார். அது மிகவும் உண்மை. ஆகவே அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு ஒன்று செய்யலாம். அதாவது பஞ்சாயத்து தேர்தலையும் முனிசிபல் தேர்தலையும் சம காலத்தில் அதாவது ஒரே காலத்தில் வைத்துவிட்டால், பெரிய அளவுக்கு அந்தச் செய்கையை தவிர்க்க முடியும். முழு அளவுக்கும் இம் மாதிரிப்பட்ட தவறுதல்களை உலகம் உள்ள மட்டும் தவிர்த்துவிட முடியாது. முயன்றால் பெரிய அளவுக்கு நீக்கலாம். இப்போதுள்ள முறைப்படி ஏதோ கையில் மை வைக்கிறோம். அதனால் பூரண வெற்றியில்லாவிட்டாலும் பலன் உண்டு. நான் சொல்லுகிற கருத்தில், மதுரையில் தேர்தல் நடக்கிறது என்றால், திருமங்கலத்திலும் தேர்தல் நடக்கும். அதோடு நடுவிலுள்ள இடங்களிலும் பஞ்சாயத்து தேர்தல் நடக்க வேண்டும். அப்படியிருந்தால் பக்கத்து ஊர்களிலிருந்து ஆட்களை கொண்டுவர முடியாது. அதற்கு அங்கங்கே உள்ள உள்ளூர் ஆட்கள் விடமாட்டார்கள். இதையும் அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டும். ஆகவே இவற்றையெல்லாம் ஆலோசித்து நல்லமுறையில் அமைப்பதற்கு இன்னும் ஆறு மாத காலமோ அல்லது பத்து மாத காலமோ காலதாமதம் செய்வதால் ஒன்றும் குடிமுழுகிவிடாது. இதை இப்போதைக்கு ஒத்திவைக்க இணங்குவதால் அரசாங்கத்திற்கு எந்தவிதமான சிரமமும் இல்லை. இவ்விதம் ஒத்தி வைப்பது தேசத்திற்கும் நம் முடைய மாகாணத்திற்கும் நன்மைதான் ஏற்படும். இதை மனதில் கொண்டு, தம் பக்கத்திலிருந்து கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை ஒத்தி வைப்பதா என்று கருதாமல், ஒத்தி வைப்பதினால் எந்தவிதமான

[திரு. சா. கணேசன்] [20th November 1963]

நஷ்டமும் இல்லை என்று கருதி, அரசாங்கம் எங்கள் கருத்தைச் செவிசாய்த்து ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை எதிர்கட்சி அங்கத்தினர்கள், எதிர்த்துப் பேசும் போது குறிப்பாக 1951-ம் ஆண்டு ஜனத்தொகை கணக்கை வைத்துக்கொண்டு 1963-ல் தேர்தல் நடத்தலாமா என்று கேட்டார்கள். அது தான் அவர்களுடைய முக்கியமான ஆட்சேபணையாக இருந்தது என்று நான் நினைக்கிறேன். ஆனால் பொதுவாக எதிர்கட்சி அங்கத்தினர்கள் குறை சொல்லும்போது, ஜனநாயகத்தை அரசாங்கம் கொல்லுகிறது, தேர்தலை ஒத்திப்போடுவதற்கு பயப்படுகிறது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் எதிர்கட்சிக்காரர்கள் இப்போது தேர்தல் என்று சொன்னவுடனேயே ஏன் இவ்விதம் பயப்படுகிறார்கள் என்பது தான் எனக்கு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. ஆனால் ஒன்றை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விரிவுபடுத்தி சொல்ல வேண்டும். 1951-ம் வருஷத்திய ஜனத்தொகை கணக்கு 1953-ம் வருஷத்தில் தான் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டு வெளியிடப்பட்டது. அதற்கு முன்னதாக 1952-ம் தேர்தல் நடத்தப்பட்டது. அதற்கு முந்திய ஜனத்தொகை கணக்கை வைத்துத்தான் தேர்தல் நடந்தது. 1955-ல் வெளிவந்த ஜனத்தொகை கணக்கை வைத்துத் தான் 1957-ல் தேர்தல் நடந்தது. அதன் பின்னால் இதே கணக்கை வைத்துத்தான் 1962-லும் தேர்தல் நடந்தது. 1961-ல் ஸென்ஸஸ் கணக்கு எடுத்திருக்கிறார்கள். அதனுடைய முடிவான கணக்கு அரசாங்கத்திற்கு வந்தாய்விட்டதா இல்லையா என்று நமக்கு தெரியவில்லை. அரசாங்கத்திற்கு கிடைத்திருக்கிறதோ இல்லையோ பொதுமக்களுக்கு இன்னும் கிடைக்கவில்லை. ஆகவே இப்போது முன்னால் இருந்த ஜனத்தொகை கணக்குத்தான் நம்மிடம் இருக்கிறது என்று தெரியாது. மேலும் வோட்டர்கள் லிஸ்டுகள் சரியாக கிறது. புதிதாக தயாரிக்கப்படுகிற கணக்கு எப்போது கிடைக்கும் இல்லை. இதையெல்லாம் சரிபடுத்த வேண்டும் இப்போதுள்ள லிஸ்டை வைத்துக்கொண்டு எப்படி தேர்தல் நடந்துவது என்று கனம் அன்பழகன் அவர்கள் சொன்னார்கள். (சில கனம் அங்கத்தினர்கள் : அன்பழகன் அவர்கள் இங்கு அங்கத்தினராக இல்லை.) அன்பழகன் அவர், மதியழகன் அவர்கள் சொன்னார்கள். இரண்டு பெயர்களும் அழகாகத்தான் இருக்கிறது . . . அதன் காரணமாகத் தான் மாற்றி சொல்லிவிட்டேன் . . .

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினரை சப்ஜெக்டிலிருந்து டீவியேட் பண்ணப் பார்க்கிறார்கள். அவர் மசோதாவின் மீது பேசலாம்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : இவர்கள் சொல்லுகிறபடி வாக்காளர் பட்டியலை இரண்டு மாதங்களுக்குள் திருத்தி தயாரிப்பது என்பது முடியக்கூடிய காரியமல்ல. இரண்டு மாதங்களுக்குள் மனிதபிரயத்தனத்திற்குள் நடக்கக்கூடியதா என்று தெரியவில்லை.

20th November 1963] [திரு. கே. டி. கோசல்ராம்]

சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் திரு. கணேசன் அவர்கள் ஜனநாயகம், தேர்தல், முதலாளித்துவம் இவைகளைப்பற்றியெல்லாம் பேசினார்கள். இவற்றில் எந்த அளவுக்கு அவர்களுடைய கட்சிக்கு நம்பிக்கையிருக்கிறது என்பது தெரியவில்லை. ஸ்பெஷல் ஆபீஸரை போடலாம் என்று ஆலோசனையும் சொன்னார்கள். ஜனப் பிரதிநிதிகளின் பேரில் நம்பிக்கை இல்லாமல் அப்படி சொன்னார்களா என்றும் எனக்கு தெரியவில்லை. இன்னும் சில எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள், எங்களை உள்ளே (ஜெயிலில்) போட்டுவிட்டு தேர்தலை நடத்தலாம் என்று எண்ணுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். உண்மையில் அரசியல் நடத்துவது என்று சொன்னால், இவர்கள் கூறியிருந்தது போன்று கொளுத்திவிட்டுவிட்டு அதன் பின்னால் மூன்று வருடங்கள் உள்ளே போடுவார்கள். (குறுக்கீடு) இங்ஞள்ள ஆட்சி நடத்துவது எல்லாம் 15 நாட்களுக்கு பிடித்து வைத்துவிட்டு விட்டுவிடுவதுதான் எல்லாம் 15 நாட்களுக்குத் தான். இதிலிருந்து (எதிர்க்கட்சிக்காரர்களை) உள்ளே போட்டு விட்டு அவசரம் அவசரமாக தேர்தலை நடத்தவேண்டும் என்ற நோக்கம் சர்க்காருக்கும் கொஞ்சம்கூட இல்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்று பிடிப்பது. நாளை விடுவது. இதுதான் நடந்துக்கொண்டிருக்கிறது. பதினைந்து நாட்களுக்கு மேல் வைத்திருப்பதே இல்லை. இந்த நிலையில் இவர்களை உள்ளே போட்டு தேர்தலை நடத்தப்பார்க்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டு சரியல்ல என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தடுப்புக்காவல் சட்டத்தின்படி நாட்டின் நன்மைக்காக பிடித்து வைக்கிறார்கள்..

MR. SPEAKER : Let the hon. Member speak on this Bill.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : அவர்கள் இதைப்பற்றி பேசியதால் தான் இதற்கு பதில் சொல்லவேண்டியிருந்தது. ஆகவே இப்போதுள்ள வோட்டர் லிஸ்டை வைத்துக்கொண்டு எப்படி தேர்தல் நடத்துவது என்று சொல்வதைவிட எங்களுக்கு தேர்தலில் நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்லிவிடலாம். ஆனால் ஒன்றை மட்டும் நாம் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. ஆளும் கட்சிக்கு மக்களிடத்தில் செல்வாக்கு வந்துவிட்டது. அரசாங்கத்தினிடம் என்னவெல்லாம் குறைகளை சொன்னாலும் ஆளும் கட்சிக்கு செல்வாக்கு வந்து விட்டது என்பதை புரிந்துதான் இவ்விதம் பேசுகிறார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். அரசாங்கத்திலிருந்து ஸ்பெஷல் ஆபீஸரை வேண்டுமென்றால் வைத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று நண்பர் திரு. கணேசன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்களிடமே அதிகாரத்தை பத்து மாதங்களுக்கு கொடுத்துவிடலாம் என்றும் சொன்னார்கள். அதே நேரத்தில் முனிசிபாலிட்டிகளில் கிடைக்கின்ற பணத்தில் ரூக்கால் பங்கும் அதிகாரிகளே எடுத்துக்கொண்டு போகிறார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். இவ்விதம் அவர்கள் சொல்லுவது ஒன்றுக்குப் பின் ஒன்று முரணாக இருக்கிறது. அதோடு நென்ஸஸ் ரிப்போர்ட் எப்போது வரும் என்பதையும் தெரிந்து கொள்ளாமல் தேர்தலை சுமார் பத்து மாத காலத்திற்கு அல்லது ஒரு வருட காலத்திற்கு ஒத்தி போடலாம் என்று சொல்லுவதும் முன்னுக்குப்

[திரு. கே. டி. கோசல்ராம்] [20th November 1963]

பின் முரணாக இருக்கிறது. இப்போது தேர்தலை நடத்தலாம் என்று சொல்லும்போது, ஜனநாயகமே பறிபோகிறது என்று சொல்கிறார்கள். முன்னாள் இதற்கான தேர்தலை சிறிது காலத்திற்கு தள்ளி வைக்கவேண்டும் என்று சொன்னபோதும் ஜனநாயகம் பறிபோய்விட்டது என்று சொன்னார்கள். இதை எப்படி புரிந்துகொள்வது என்று தெரியவில்லை.

கனம் அங்கத்தினர் சங்கரன் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி இதிலே ஆள் மாறாட்டம் செய்யக்கூடிய விஷயங்களைப் பார்க்கிறோம். ஒரு இடத்தில் லாரியில் ஆட்களை கொண்டு விடுவதைப் பார்க்கிறோம். அதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் கணேசன் அவர்களும் ஒப்புக் கொண்டார்கள். ஆள் மாறாட்டம் செய்யும் விஷயத்தில் அரசாங்கம் கடுமையாக இருந்து, ஆள் மாறாட்டம் செய்து ஒட்டு சேகரித்து வெற்றி பெறுவது, தேர்தல் நடத்துவது என்பதை அரசாங்கம் அனுமதித்தால் ஜனநாயகம் செத்து மடிந்து விடும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, எதிர் கட்சி அங்கத்தினர்கள் தேர்தலை ஒத்திவைக்கவேண்டும் என்று சொல்லுவது அர்த்தமற்றது என்று சொல்லிக்கொண்டு எனது வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நகராண்மைக் கழகத்திற்கும் முனிசிபாலிட்டிகளுக்கும் தேர்தல் நடத்தப்படவேண்டும் என்று கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற மசோதாவை முழு மனதோடு ஆதரித்து, துரிதமாகத் தேர்தலை நடத்தவேண்டுமென்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். நெருக்கடியின் காரணமாகத்தான் நடக்க வேண்டிய தேர்தலை 6 மாத காலம் ஒத்திப் போட்டோம். இப்போது நெருக்கடி நேரத்தில் இந்தத் தேர்தல்களுக்கு என்ன அவசரம் என்று எதிர் கட்சி அங்கத்தினர்கள் கேட்கிறார்கள். நெருக்கடி இருந்தாலும் பரவாயில்லை என்று நெருக்கடி நேரத்திலேயே சட்ட சபை உப தேர்தல்களையெல்லாம் நடத்தினோம். காரணம் ஜனநாயகத்திற்கு எவ்வளவு உறுதி விலக்காமல் இருக்கிறோமோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு ஜனநாயகத்திற்கு நல்லது என்பதற்காகத்தான். நெருக்கடி நேரத்திலேயே கூட திருவண்ணாமலையில் உப தேர்தலை நடத்தினோம். சட்ட சபைக்கான தேர்தல்களையே நடத்தியபோது நகராண்மைக் கழகத்திற்கும், முனிசிபாலிட்டிகளுக்கும் தேர்தல்களுக்கு என்ன அவசரம் என்று அவர்கள் கூறுகிறார்கள் என்றால், நகராண்மைக் கழகத்தில் அல்லது முனிசிபாலிட்டியில் அங்கம் வகித்தால் அப்படி சொல்லியிருக்கமாட்டார்கள். முன்பு 6 மாதம் நீடித்தபோது ஏன் தேர்தலை நடத்தவில்லை என்று மக்கள் உணர்ச்சி அடைந்தார்கள். அப்போதைக்கப்போது தேர்தல்களை நடத்தினால்தான் மக்களாட்சியில் மக்களுக்கு உணர்ச்சி இருந்துகொண்டிருக்கும். தேர்தல் இல்லாவிட்டால் மக்கள் எண்ணம் என்ன என்பது தெரியாமல் போகலாம். அதைத் தெரிந்துகொள்ள வாய்ப்பில்லாமல் போய்விடும். அப்போதைக்கப்போது தேர்தல் நடத்தினால்தான் மக்களாட்சியில் சுறுசுறுப்பு ஏற்பட்டு, மக்களாட்சியில் நம்பிக்கை இருக்கிறது என்ற உணர்ச்சியைப் பெற முடியும். அந்த வகையில்

20th November 1963] [திருமதி டி. என் அனந்தநாயகி]

6 மாதம் ஒத்திப்போட்ட தேர்தல்களை 1964-ம் ஆண்டு முதலிலேயே கொண்டுவரவேண்டும் என்று அரசாங்கம் விருப்பப்பட்டால், அரசாங்கம் ஜனநாயகத்தில் எவ்வளவு நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறது என்று எடுத்துக்காட்டுகிறது. உண்மையில் எதிர் கட்சிக் காரர்கள் தேர்தல் வேண்டாமென்று சொல்லும்போது, அவர்கள் ஆட்சி பிடித்திற்கு ஒருவேளை வந்தால் தேர்தலை நடத்த மாட்டார்கள் போல் இருக்கிறதே என்று எண்ண வேண்டியிருக்கிறது. ஜனநாயகத்துக்கு முக்கிய தேவையான தேர்தலைப்பற்றி ஆளும் கட்சி கொஞ்ச நஞ்சும் அச்சப்படவேண்டுமேதவிர எதிர் கட்சிகள் அதை வரவேற்கவேண்டும். அதை விட்டு எதிர் கட்சிக்காரர்கள் தேர்தல் வேண்டாமென்று சொல்லும்போது, அவர்களுக்கு மக்கள் முன்னே சென்று ஓட்டுப் பெறும் நம்பிக்கை குறைந்து விட்டது என்று நான் நினைக்கிறேன். தேர்தல் நடத்துவது மிக மிக அவசியம். ஏன் இப்போது எடுக்கப்பட்ட ஜனத்தொகையை வைத்து வார்க்க பிரிக்கக் கூடாது என்று கேட்டார்கள். மக்கள் தொகை எடுக்கிறோம் என்று தேர்தலை ஒத்திப் போடுவது கிடையாது. அடுத்து வருகிற தேர்தலை வேண்டுமானால் இப்போது எடுக்கப்பட்டுள்ள மக்கள் தொகை அடிப்படையில் நடத்திக் கொள்வது நல்லதேயொழிய, அதற்காக தேர்தலை நிறுத்தி வைத்துக்கொண்டு, அது வரட்டும், வரட்டும் என்று எதிர்பார்த்திருப்பது நல்லதல்ல.

அடுத்தபடியாக, குறிப்பாக சென்னை நகரான்மைக் கழகத்தை எடுத்துக்கொண்டால் இங்கே இதற்கு முன்னால் 50 டிவிஷன்கள் இருந்தன. அப்போது நல்ல அரசியல் ரீதியில் கட்சிகள் தேர்தலில் ஈடுபட முடிந்தது. கொள்கை அடிப்படையில் நகரான்மைக் கழகத்திலே தேர்தலில் கட்சிகள் ஈடுபட்டு நிர்வாகத்தை நடத்த வாய்ப்பு இருந்தது. அதை 100 ஆகச் செய்து, சிறு சிறு வார்டு எல்லைகள் மாதிரி வைத்து 10, 15 வோட்டிலே, திருட்டு வோட்டு போட்டு ஜெயிக்கும் வாய்ப்பை அதிகரித்து விட்டோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நூறு என்பதை 50 ஆகக் குறைப்பது நல்லதா என்பதை சிந்திக்க வேண்டும். ஐம்பது என்று இருக்கும்போது பெரிய பெரிய டிவிஷன்களாக இருந்து நல்ல முறையில் கண்காணிக்க வாய்ப்பு இருந்தது. அரசியல் ரீதியில், கொள்கை அடிப்படையில், கட்சிகள் நிறுத்தினால் எந்தக் கட்சிக்கு ஆதரவு கொடுப்பது என்று சிந்தித்து, சீர்தாக்கி, பொறுக்கியெடுக்க வாய்ப்பு இருந்தது. சிறு சிறு வார்டுகளாக இருப்பதால் பணத்தைக் கொடுத்தோ, பயமுறுத்தியோ, பொய் வோட்டு திருட்டு வோட்டு போட்டோ 10-15 வோட்டில் நல்ல அபேட்சகர்கள்கூட தோற்கடிக்கப்பட வாய்ப்பு ஏற்பட்டு விட்டது. நகரான்மைக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் மீண்டும் 50 இடங்களாக இருந்தால் கட்சி அடிப்படையில், கொள்கை அடிப்படையில் அமைக்க முடியும். அதனால் நல்ல நிர்வாகம் நடக்கும்.

கடைசியாக ஒரே ஒரு வேண்டுகோள். பொய் வோட்டு, திருட்டு வோட்டு போடுகிறவர்களை

[20th November 1963

திரு. து. ப. அழகமுத்து : கனம் அங்கத்தினர் 'பொய்' என்ற வார்த்தையை

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் பொய் வோட்டு, திருட்டு வோட்டு என்றுதான் சொன்னார்கள். மற்ற அங்கத்தினர்கள் பொய் சொல்லுகிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை. 'பொய்' என்ற வார்த்தையைக் கேட்டவுடனேயே துள்ளி எழுந்துவிடக் கூடாது.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : It is only a general remark.

அத்தகைய தவறான முறையில் தங்கள் ஓட்டு உரிமையைப் பயன்படுத்துகிறவர்களைக் காலையில் பிடித்து, போலீஸ் ஸ்டேஷனில் மரியாதையாக உட்கார வைத்து மாலையில் விட்டுக்கு அனுப்பி விடாமல் பல் மாநங்கள், பல் வருஷங்கள், அல்லது ஓர் இரவாவது சிறைக்கு அனுப்பினால் விலை மதிக்க முடியாத உரிமையை சாதாரணமாகப் பயன்படுத்தக் கூடாது என்ற மனப்பான்மை இருக்கும். இத்தகைய புரட்சிகரமான முறையில் நகரான்மைக் கமிஷன் தேர்தல் நடத்தப்படுமானால் பின்னால் வரும் சட்ட சபை தேர்தலுக்கு உதவும். அத்தகைய கண்காணிப்போடு நடத்தப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. மு. கருணாநிதி : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் நகர சபை தேர்தல்களை விரைவிலே நடத்தவேண்டுமென்று வைக்கப்பட்டுள்ள தீர்மானத்தினையொட்டி என்னுடைய கருத்துக்களை நான் கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1951-ம் ஆண்டு இருக்கிற நிலைகளை வைத்து, இந்த நகர சபை தேர்தல்களை நடத்துவது சரி அல்ல என்கின்ற வாதத்தை எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கிற எல்லா கனம் உறுப்பினர்களும் இங்கே மிகத் தெளிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். தேர்தல்களை நடத்துவதா. நடத்துவது இல்லையா என்கிற பிரச்சனை எழுகிற நேரத்தில், தேர்தல் தேவையில்லை என்றோ, அல்லது தேர்தல் இப்போது நடத்த வேண்டாம் என்றோ, அந்தப் பிரச்சனையில் நாங்கள் யாரும் மாறுபாடான கருத்துக்களை இங்கே தெரிவிக்க விரும்பவில்லை. தேர்தலை இப்போது நடத்துவதற்கு இந்த அரசினர் முன் வருவது ஒன்றோ, நெருக்கடி நிலை அவ்வளவு மோசமாக நாட்டில் இல்லை என்பதை எடுத்துக்காட்டுகிற தன்மையில் அமைந்திருக்கிறது என்பதனை நான் மறுக்க விரும்பவில்லை. நெருக்கடி நிலை, நெருக்கடி நிலை என்று எல்லா சூழ்நிலைக்கும் அந்த வார்த்தையைப் பயன்படுத்துகிற அரசினர், நெருக்கடி நிலை எதிர்பார்க்கிற அளவுக்கு, அல்லது சொல்லுகிற அளவுக்கு இல்லை என்பதை எடுத்துக் காட்டுகிற அளவிலேதான் இந்தத் தேர்தலை அவசரமாக நடத்துவதற்கு முன் வந்திருக்கிறார்கள். தேர்தலை நடத்துவதா இல்லையா என்கிற அடிப்படை கேள்வியைவிட, நடத்துகிற தேர்தல் செம்மையான முறையில் நடைபெறவேண்டுமா, வேண்டாமா என்கிற அந்தப்

20th November 1963] [திரு. மு. கருணாநிதி]

பிரச்சனைக்கு முதல் இடம் தரவேண்டும். 1961-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகை கணக்கைத் தயாரித்து வைத்து விட்டு, 1961-ம் ஆண்டு தயாரிக்கப்பட்ட இந்திய மக்கள் தொகைக் கணக்கை நம் நூல் நிலையத்தில் 1962-ம் ஆண்டு, நவம்பர் திங்களில் கொண்டு வந்து பொருத்தி வைத்து விட்டு, இத்தனை காலமாக அந்த மக்கள் தொகை அடிப்படையில் நகர சபைகளிலே தொகுதிகளைப் பிரிக்கவோ, அல்லது தேர்தல்களுக்கான காரியங்களில் ஈடுபடவோ, அத்தகைய காரியங்களில் கவனம் செலுத்தாமல் இருந்துவிட்டு, 1961-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகையை கையில் வைத்துக்கொண்டு 1951-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகை அடிப்படையில் பிரிக்கப்பட்ட வார்டு கணக்கிலேயேதான் தேர்தல் நடத்துவோம் என்று சொல்வது 20 வயது நிரம்பிய வாலிபனுக்கு புதிதாக தைக்கப்பட்ட சட்டையை பெட்டியில் பத்திரமாக வைத்து விட்டு, 10-வது வயதில் தைக்கப்பட்ட சட்டையை இப்போது மாட்டிவிட்டு, அப்படி மாட்டப்பட்ட சட்டையும் கிழிந்து, சதையும் பிதுங்கி, அவஸ்தைப்படும் பரிதாபக் காட்சியைத்தான் ஜனநாயக உலகத்திற்குக் காட்டிக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று கூற விரும்புகிறேன். 1951-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகை கணக்கில் பிரிக்கப்பட்ட அந்த வார்டுகள் இன்றைய தினம் 1961-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகைக் கணக்கில் சிந்தித்துப் பார்த்தால் எந்த அளவுக்கு இன்னும் விரிவு அடையவும், ஒவ்வொரு நகரத்திலும் அத்தகைய டிவிஷன்கள், வார்டுகள் அதிகம் ஆகவும், ஜனநாயகம் பரவலாகவும் ஆக்கப்படுகிற சூழ்நிலை என்பதையும் அத்தகைய சூழ்நிலையை இன்றைய தினம் புறக்கணிக்கிறோம் என்பதையும் யாரும் மறந்து விடலாகாது. இன்றைய பல நகரங்களில் இருக்கிற ஆணையாளர்கள் அந்தந்த வார்டுகளை இப்பொழுது எடுக்கப்பட்ட மக்கள் தொகை கணக்கின் அடிப்படையில் பிரித்து வைத்திருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியையும் நாம் அறியாமல் இல்லை. அந்த சூழ்நிலையைக்கூட பயன்படுத்திக் கொள்ளாமல் 1951-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகை கணக்கின் அடிப்படையில்தான் இந்தத் தேர்தலை நடத்துவோம் என்று சொல்லுவது முறையல்ல. நடைபெறுகிற காரியம் செம்மையாக நடைபெற வேண்டும் என்ற காரணத்தினால், அவகாசம் கொடுத்தாவது 1961-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகை அடிப்படையில் தேர்தல்களை நடத்துங்கள் என்று நாங்கள் கூறுகிறோமே தவிர, ஏதோ ஆளும் கட்சிக்கு திடீரென்று அபாரமான செல்வாக்கு வளர்ந்துவிட்டது, ஆகவே எதிர்க்கட்சிகள் நகரசபை தேர்தலில் முறியடிக்கப்படும் என்கின்ற அச்சத்தினால் இம்மாதிரி சொல்லப்படுகின்றது என்ற வாதத்தை சீர்தூக்கிப் பார்க்கவேண்டும் என்று நான் மிகவும் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். மதுரை நகராட்சி மன்றம் மாநகராட்சி மன்றமாகும் என்ற சந்தோஷகரமான செய்தி இந்தச் சபையில் தெரிவிக்கப்பட்டது மேடையிலே அதை அமைச்சர்கள் சிலரே எடுத்துச் செல்லியிருக்கிறார்கள். மதுரை மக்கள் தங்களுடைய நகரம் மாநகரமாக பாவிக்கப்பட்டு, மாநகராட்சி மன்றம் உருவாகும் என்று எண்ணிக்கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில், உடனே அது இப்பொழுது மாநகராட்சி மன்றமாகாது, நாங்கள் அந்த பழைய

11-30
a.m.

[திரு. மு. கருணாநிதி] [20th November 1963]

கணக்கின் அடிப்படையில் தான் தேர்தல் நடத்தப்போகிறோம் என்று சொல்லுவது மதுரை நகர மக்களுக்கும், இன்னும் தங்களுடைய நகரம் விரிவாக பிரிக்கப்பட்டு நல்ல முறையில் இயங்க வேண்டும், நிர்வாக வசதி பெருக வேண்டும் என்று எண்ணிக் கொண்டிருக்கிற பல நகரங்களுடைய மக்களுக்கும் கவலை தரக்கூடிய செய்தியாகும் என்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நகர சபை தேர்தல்கள் மரபாக நவம்பர் திங்களில் நடைபெறுவதாக இருக்கிறது. மரபு என்பதை விட்டுவிட்டாலும், வசதியை கருத்தில் கொண்டு பார்க்கும்பொழுது நவம்பர் திங்களில் இந்தத் தேர்தல்கள் முறையாக நடைபெறுவதால், பொதுத் தேர்தல் வேலைகளுக்கும், நகராட்சிமன்ற தேர்தல் வேலைகளுக்கும் ஒன்றோடொன்று மோதல் ஏற்படாமல், சர்க்கார் நிர்வாகமும், நிர்வாக சக்கரமும் ஒழுங்காக சுற்ற இயலும். இப்பொழுது நவம்பர் திங்களுக்கு முன்பாக இந்தத் தேர்தல்களை மார்ச் மாதத்தில் நடத்துவோமானால், பொதுத் தேர்தல் நடைபெறுகிற காலத்தில் பொதுத் தேர்தல் வேலைகளும், நகரசபை தேர்தல் வேலைகளும் ஒன்றோடொன்று மோதிக்கொள்ளக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை உருவாகும். இந்த முக்கியமான ஒரு பிரச்சனையை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது பாராளுமன்ற தேர்தல்களுக்கும், சட்டமன்ற தேர்தல்களுக்கும் தொகுதிகள் பிரிக்கப்படுகிற நிலைமையில் சட்ட அமைப்பிலே ஒரு புதிய மாறுதலை நாம் மேற்கொண்டிருக்கிறோம். முன்பெல்லாம் இரட்டை உறுப்பினர் தொகுதி என்ற தொகுதிகள் பாராளுமன்றத் தொகுதிகளிலும், சட்டமன்றத் தொகுதிகளிலும் இருந்தன. இப்பொழுது அந்த இரட்டை உறுப்பினர் தொகுதி முறை தேவையில்லை என்று மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நகராட்சி தேர்தல்களில் அப்படிப்பட்ட மாற்றப்பட்ட முறை அமுலாக்கப்பட முடியுமா? அவசரம் அவசரமாக 1954-ம் ஆண்டில் உள்ள நிலைமையின் அடிப்படையில் தேர்தல்களை நடத்துவோமானால், நாம் இப்பொழுது மேற்கொண்டிருக்கின்ற, பாராளுமன்றத் தொகுதிகளிலும், சட்டமன்றத் தொகுதிகளிலும் இரட்டை உறுப்பினர் தொகுதி கிடையாது என்று நாம் மாற்றியிருக்கிற அந்த முறையை இப்பொழுது நகரசபைத் தேர்தல்களில் அமுலாக்க முடியுமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அப்படி முடியாதுபோனால், பாராளுமன்றத் தொகுதிகளுக்கும், சட்டமன்ற தொகுதிகளுக்கும் இரட்டை உறுப்பினர் தொகுதி முறை இல்லை, ஆனால் நகரசபைகளுக்கு மாத்திரம் இரட்டை உறுப்பினர் தொகுதி முறை உண்டு என்று சொன்னால், அது நாம் வகுத்திருக்கிற சட்டத் திட்ட ருரணைது ஆகாதா என்கின்ற ஐயம் எழுகின்றது. அந்த ஐயப்பாட்டினை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தீர யோசிக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆகவே, மிக அவசரம் அவசரமாக இந்தத் தேர்தலை நடத்த வேண்டிய அவசியமில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். இந்தத் தேர்தலை நடத்தவேண்டும் என்ற தீர்மானமும், இப்படி தேர்தலை

20th November 1963] [திரு. மு. கருணாநிதி]

நடத்தவேண்டும் என்பதற்கு எவ்வளவு அவசரப்படுகிறார்களோ அவ்வளவு அவசரமாக இந்த சபையில் கொண்டு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்தவர்களும் அவசரமாக இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்துவிட்டுப் போயிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவசரக் கோலம் அள்ளித் தெளி என்ற முறையில் இது இருக்க வேண்டாம் என்று எதிர் வரிசையில் இருந்துக் கொண்டிருக்கும் நாங்கள் விரும்புகின்றோமேதவிர, தேர்தலுக்கு பயத்தோ, அல்லது தேர்தலில் ஆளும் கட்சியை சந்திக்க இயலாது என்ற அச்சத்தினாலோ நாங்கள் இதை எதிர்க்கிறோம் என்று நீங்கள் தயவுசெய்து மனதில் வைத்துக்கொள்வ வேண்டாம். திரு. மாதா கவுடர் அவர்கள் பேசும்பொழுது 'நாங்கள் உடனே தேர்தலை நடத்தாவிட்டால் நாங்கள் பயந்துக்கொண்டு தேர்தலை நடத்தவில்லை என்று கெட்ட பெயர் எங்களுக்கு வராதா?' என்று கேட்டார்கள். அவர்களுக்கு நான் எதிர்க்கட்சி சார்பில் உறுதியளிக்கதயாராக இருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட வாதத்தின் காரணமாக நீங்கள் தேர்தலை ஒத்தி வைத்தீர்கள் என்று யாரும் சொல்லப் போவதில்லை. ஆகவே, தயவுசெய்து அந்த வாதத்தை ஆளும் கட்சியினர் விட்டுவிட்டு, இதை சீர்தூக்கிப் பார்த்து, நடைபெறுகின்ற தேர்தல் செம்மையாக நடைபெறவேண்டும். 1961-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகை கணக்கை கையில் வைத்துக்கொண்டு, 1951-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகையின் அடிப்படையில் தேர்தலை நடத்தவேண்டுமென்று சொல்லுவது ஜனநாயகத்திற்கு முற்றிலும் புறம்பானது, முற்றிலும் முரணானது, அதில் ஈடுபடவேண்டாம், ஈடுபடவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாமிது கனம் அங்கத்தினர் கிருஷ்ண மூர்த்தி அவர்கள் 12 திருத்தங்கள் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். நகராட்சி, மாநகராட்சி தேர்தல்களுடன், ஊராட்சி ஒன்றிப்புத் தேர்தல்களையும் சேர்த்து நடத்துவது என்பதுதான் அந்தத் திருத்தங்களுடைய பொதுவான குறிக்கோள். ஆனால், மாநகராட்சி மன்றங்கள், நகராட்சி மன்றங்களிலே கவுன்சிலர்களின் பதவிக் காலம் 3 வருடம். ஆனால், ஊராட்சி மன்றங்களிலும் ஊராட்சி ஒன்றிப்பு மன்றங்களிலும் அங்கத்தினர்களுடைய பதவிக் காலம் 5 வருஷம், மேலும் ஊராட்சி ஒன்றிப்பு மன்றங்களில் 'எக்ஸ் அபிஷியோ' மெம்பர்களாக ஊராட்சி பிரெசி டெண்டுகள் அங்கம் வகிக்கிறார்கள். ஆகையால் இந்த இரண்டு தேர்தல்களையும் சேர்த்து நடத்துவது என்பது பொருத்தமாக இல்லை. அவசரக் கோலத்தை அள்ளித் தெளித்துவிட்டு இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றப் பார்க்கிறார்கள் என்ற கருத்தை எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினர்கள் பலர் தெரிவித்தார்கள். அது உண்மை நிலை அல்ல என்பதை மறுமுறை கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நகராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் மகாநாடு சென்னையிலே வருடா வருடம் கூடுவது வழக்கம். அந்த அடிப்

[திரு. சே. ம. அ. மஜீத்] [20th November 1963]

படையிலே ஒரு மாதத்திற்கு முன்பாகவே அசெம்பிளி கூடுகின்ற நேரத்தில் இந்த மகாநாட்டையும் சேர்த்து வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று முடிவு செய்து, அதை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இனுகுரேட் செய்வது, நான் அதற்கு தலைமை தாங்குவது என்று ஏற்றுக் கொண்டோம். 20, 21 தேதிகளில் 9½ மணிக்கு ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. பிறகு கேள்வி நேரம் முடிந்த பிறகு அதில் கலந்து கொள்ளலாம் என்று அந்த மகாநாடு 10½ மணிக்கு தள்ளி வைக்கப்பட்டது. நான் அங்கே மகாநாட்டில் கலந்து கொண்டு இரண்டு நாட்களுக்கு இருந்து விட்டால் இந்த மசோதா இந்த ஸெஷனில் பாஸாகாமல் போய் விடக் கூடாது என்ற எண்ணத்தில்தான் முதல் அமைச்சர் அவர்களிடம் சொல்லி கனம் சபாநாயகர் மூலமாக இந்த மசோதாவை முதலில் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டோம். இதுதான் உண்மையான நிலை என்பதை அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

முக்கியமாகப் பார்த்தால், 1959-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத்தில் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்கள் நகராட்சி, மன்றங்களுக்கும், மாநகராட்சி மன்றத்திற்கும் தேர்தல்கள் நடந்து பதவிக்கு வந்தார்கள். 1962-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்தில் அவர்கள் பதவிக்கு வந்து கிட்டத்தட்ட 3 வருடங்கள் மாதத்தில் அவர்கள் பதவிக்கு வந்து கிட்டத்தட்ட 3 வருடங்கள் 8 மாதங்கள் ஆகிவிட்டன. இப்பொழுது எமெர்ஜென்சி காரணமாக அந்தத் தேர்தல்களை ஒத்திப்போட்டதினால், மேலும் ஒரு வருடம் சென்றுவிட்டது. மூன்று ஆண்டு காலத்திற்குத்தான் பதவியில் இருக்க வேண்டியவர்களுக்கு இப்பொழுது 4½ ஆண்டு காலம் ஆகிவிட்டது. இனியும் தேர்தலை ஒத்திப்போட்டால் 5 வருட காலம் ஆகிவிடும். அப்படிச் செய்வது ஜனநாயகத்திற்கு நல்ல வழியாகாது என்பதை கருத்தில்கொண்டுதான் நாங்கள் சீக்கிரம் தேர்தலை நடத்துவது என்று முடிவு செய்தோம். தேர்தலை நடத்தாமல் இருந்தாலும், தேர்தலை பின்னால் தள்ளிப்போட்டுக் கொண்டே போகிறார்கள் என்று சொல்லக்கூடும் என்பதையும் கருத்தில் கொண்டு, அமைச்சர் அவையில் கலந்து ஆலோசித்து தேர்தலை சீக்கிரம் நடத்தவேண்டும் என்ற முடிவுக்கு வந்தோம். அவசரக்கோலமாக தேர்தல்களை நடத்துகிறோம் என்று சொல்லுவது விசித்திரமான வாதமாக இருக்கிறது.

கனம் அங்கத்தினர் மதியழகன் பேசும்பொழுது, கொஞ்சம் அதிகமாகவே பேசினார்கள். பொறுப்பைத் தட்டிக் கழிப்பது, சோமாளித்தனம் போன்ற வார்த்தைகளை உபயோகித்தார்கள். இவைகள் பார்லிமெண்டரி வார்த்தைகளாக எனக்குத் தோன்றவில்லை. நான் என்று நண்பர் கனம் திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்களிடம் இதுபற்றி சொன்னேன். “அவைகளைப்பற்றி ஏன் பேசப்போகிறீர்கள்” என்று கேட்டார்கள். ஆனால் அதைக் குறிப்பிடாமல் விட்டுவிடக்கூடிய மனப்பான்மை எனக்கு இல்லை.

20th November 1963] [திரு. சே. ம. அ. மஜீத்]

எந்தக் கருத்தையும் அழுத்தமாக, ஆதாரத்துடன் கனம் அங்கத் தினர்கள் பேசுவதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் இதுபோன்ற வார்த்தைகளை உபயோகிப்பது சரியல்ல.

பிறகு ஜன சங்கியைப்பற்றி பேசினார்கள். 1951-ம் ஆண்டு ஜன சங்கியை ஆதாரமாகக் கொண்டு ஏன் அவசரமாகத் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். 1951-ம் வருட ஜன சங்கியை அடிப்படையில்தான் 1957-வது வருடத்திய பொதுத் தேர்தல்களை நடத்தினோம். 1962-வது வருடத்திய பொதுத் தேர்தல்களையும் நடத்தினோம். சமீபத்தில் நடந்த திருவண்ணாமலை உப-தேர்தலையும், மதுரை, நெல்லை மாவட்டங்களில் நடந்த உப-தேர்தல்களையும் நடத்தினோம். 1961-வது வருடத்திய ஸ்பைன்ல் சென்ஸஸ் ஃபிகர்கள் 1963, மே மாதத்தில்தான் வெளியிடப்பட்டன. எல்லாம் முன்பே முடிந்து விட்டது என்று திரு. கருணாநிதி அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர் குறிப்பிட்டது பிரிலிமினரி ரிப்போர்ட் ஆக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன்.

ஜனநாயகத்திலே எல்லோருக்கும் நம்பிக்கை இருக்க வேண்டியதுதான். அவசரம் அவசரமாகத் தேர்தல்களை நடத்தக் கூடாது, ஆர அமர யோசித்து நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். தேர்தெடுத்த பிரதிநிதிகளை விட்டுக்கு அனுப்பி விட்டு, ஆபீசர்களை வைத்து நடத்தலாம் என்று திரு. சா. கணேசன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பார்லிமெண்டரி ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கையுள்ள யாரும் இதை ஒப்புக்கொள்ள மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். பொது ஜனப் பிரதிநிதிகளை விட்டுவிட்டு, ஆபீசர்களை வைத்துக்கொண்டு நிர்வாகத்தை நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னால், அது ஜனநாயகத்தில் பற்று இருப்பதாக ஆகாது. தேர்தல்களை ஒத்தி வைக்கவேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு நோக்கம் கிடையாது, நெருக்கடி காலத்தில் தேர்தல்களை நடத்தக் கூடாது என்று முதலில் நினைத்தோம். பிறகு பாராளுமன்ற, சட்ட மன்ற உப-தேர்தல்களை நடத்தும்பொழுது, ஏன் நகராட்சி, மாநகராட்சித் தேர்தல்களை மட்டும் நடத்தக்கூடாது என்று சிந்தனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வந்துள்ளோம். ஆகவே நல்ல எண்ணத்துடன்தான் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்துள்ளோம்.

இன்னொரு விஷயத்தைப் பற்றியும் பல அங்கத்தினர்கள் கேட்டார்கள். ஜில்லா முனிசிபாலிட்டி சட்டம், 43-வது பிரிவின்படி முதலிலே கவுன்சிலின் ஸ்ட்ரெங்தை ரிபிக்ஸ் பண்ணி கவுன்சிலின் அபிப்பிராயத்தைக் கேட்கவேண்டும். 1961-வது ஜன்சங்கியைப் பிரகாரம் நோட்டிஃபை பண்ணவேண்டும். பிறகு முனிசிபல் கவுன்சிலை ரீடிஸ்டிரிபியூஷன் செய்து, அபிப்பிராயத்தை சர்க்காருக்கு அனுப்பவேண்டும். கடைசியில் பப்ளிகேஷன் செய்ய வேண்டும். இம்மாதிரி பல பிரச்சனைகள் இருப்பதால், ஒரு வருடத் தீவிரந்து, ஒரு வருடம் ஆறு மாதம் வரை ஆகலாம். இவ்வளவு காலத்திற்குப் பிறகும், இன்னும் 5 வருடங்கள் கொடுப்பது என்றால், அது ஜனநாயகத்திற்கு உகந்ததாக இருக்காது. ஜனநாயகத்தை நல்ல முறையில் நடத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன்தான்,

[திரு. சே. ம. அ. மஜீத்] [20th November 1963]

இதற்குத் தேர்தல்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆகவே இந்த மசோதாவை இந்த சபை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஜனநாயகத்திற்கு உகந்ததாக இருக்காது, மேலும் 4, 5 வருடங்கள் ஆகிவிடும் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் புது ஜன சங்கியையின் அடிப்படையில் வார்டுகள் பிரிப்பதில் சர்க்கார் என்ன கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. அதைப் பற்றி அவர்களுடைய கருத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : 1963, மே மாதத்தில்தான் லைபன்ஸ் லிபிகர்கள் அறிவிக்கப்பட்டன. அதன் அடிப்படையில் எப்படி வார்டுகளைப் பிரிக்க முடியும் என்று தெரியவில்லை. ஆகவே வார்டுகளைப் பிரிப்பதற்காகக் காத்திருக்க வேண்டியதில்லை, அதற்கு இன்னும் காலதாமதம் ஆகும், அதனால் தேர்தல்களை நடத்தி விடலாமென்று முடிவு செய்தோம்.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Madras Municipal Authorities (Term of office and Election of Councillors) Bill, 1963, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

MR. SPEAKER : The question is—

“That Clause 2 do stand part of the Bill.”

SRI V. KRISHNAMOORTHY : Sir, I have given notice of the following amendments :—

1. Delete definition (3) and re-number definitions (4), (5) and (6) as definitions (3), (4) and (5) and add the following as definition (6) in clause 2 after definition (5) so re-numbered :—

“(6) ‘Local authority’ means—

- (i) The Municipal Corporation of Madras, or
- (ii) a municipal council, or
- (iii) a panchayat, or
- (iv) a panchayat union council.”

2. Add the following as definition (7) and re-number existing definitions (7) and (8) as definitions (8) and (9)—

“(7) ‘member’ means a councillor of a municipal authority or a member of a panchayat or of a panchayat union council as the case may be.”

20th November 1963] [Sri V. Krishnamoorthy]

3. Add the following as definition (10)—

“(10) ‘ Panchayat Act ’ means the ‘ Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958) ’.”

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் பேசுகின்றபொழுது, இந்த முனிசிபாலிட்டிகளின் தேர்தல்களோடு, பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களையும் நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டேன். அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தரவில்லை. ஏற்கெனவே நடைபெற இருந்த தேர்தல்களை எல்லாம், சென்ற ஆண்டு நிறைவேற்றிய சட்டத்தின் மூலமாக ஒத்தி வைத்திருந்தோம். இந்த ஷாத்திலேயே பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களையும் நடத்தவேண்டுமென்று ஒரு திருத்தத்தை கொண்டுவந்து விட்டால், உடனடியாக இரண்டு, மூன்று மாதங்களில் முடியாவிட்டாலும், ஆறு மாத காலத்திற்குப் பிறகாவது நடத்துவதற்குச் சாதகமாக இருக்கும். இல்லை என்றால், வேறு சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்ற வேண்டியதாக இருக்கும். ஆகவே நான், முனிசிபல் கார்ப்பொரேஷன் அல்லது முனிசிபல் கவுன்சில் என்ற வார்த்தைகளுக்குப் பின்னர், ‘பஞ்சாயத்து’ அல்லது ‘பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்’ என்ற வார்த்தைகளைச் சேர்க்க வேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தங்களை எல்லாம் அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளுமென்று நம்புகிறேன்.

MR. SPEAKER: I want to know from the hon. Member Sri V. Krishnamoorthy whether his amendments are for amending the Panchayat Act or the Madras Municipal Authorities Bill.

SRI V. KRISHNAMOORTHY: I am moving amendments even to alter the short title of the present Bill.

MR. SPEAKER: That is, the hon. Member wants to include in this Bill all provisions relating to Panchayats and Panchayat Union Councils.

SRI V. KRISHNAMOORTHY: This House has passed an enactment last year to postpone the elections. So I want that Government should accept my amendment suggesting that Government should hold elections to Panchayats also along with Municipalities and the Madras City Corporation. That is the purport of my amendment to several clauses.

MR. SPEAKER: So the hon. Member's amendments do not relate to amending the provisions of the Madras Municipal Authorities Bill.

SRI V. KRISHNAMOORTHY: I have also suggested that the short title itself might be changed as the Madras Local Authorities (Term of Office and Election of Members) Act, 1963 ”.

[20th November 1963]

MR. SPEAKER : So the hon. Member's amendments are for the purpose of amending the provisions of the Panchayat Act and the provisions of the Madras Municipal Authorities Bill.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I shall explain the position, Sir. The Bill before the House seeks to amend only the terms of office and election of Councillors to Madras City Corporation and Municipalities in the State of Madras. The amendments given notice of by the hon. Member Sri V. Krishnamoorthy relate to Panchayat Act. Therefore, they will be clearly out of order because they are not amendments to the present Bill, we are discussing. Since the matter is one of constitution and procedure I think the Hon. Speaker may rule that these amendments of the hon. Member Sri V. Krishnamoorthy are out of order for the purpose of the Bill which is at present before the House.

MR. SPEAKER : I rule that the amendments given notice of by the hon. Member Sri V. Krishnamoorthy are out of order.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That Clause 3 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : Sir, I move the following amendment :—

To clause 3, add the following sub-clause at the end, namely :—

(f) after the date on which the newly elected councillors of the council under the Corporation Act come into office under clause (b),—

(i) the election of Mayor, Deputy Mayor, members of the Corporation accounts committee (other than the Mayor) and members of the licence appeals committee shall be held at the first meeting of the council;

(ii) the election of chairman of the central committee or the Corporation accounts committee or the licence appeals committee shall be held at the first meeting of such committee;

(iii) the election of chairman of a circle committee and the election of one of its members to the central committee shall be held at the first meeting of such circle committee.”

MR. SPEAKER : The amendments to Clause 3 given notice of by Sri V. Krishnamoorthy are ruled out of order.

The amendment was put and carried.

Clause 3, as amended, was put and carried.

20th November 1963]

Clause 4.

MR. SPEAKER: The question is—

“ That Clause 4 do stand part of the Bill.”

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் முக்கியமான அம்சம் 4-வது பிரிவுதான். 4-வது பிரிவிலே இருக்கக்கூடிய இலட்சியத்தை அடைவதுதான் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்ததன் நோக்கம். இல்லை என்றால், இந்த மசோதா வந்திருக்காது. இந்தப் பகுதி, ஜில்லா முனிசிபாட்டி சட்டத்தின் 7-வது பிரிவையே திருத்தக் கூடியதாக இருக்கிறது. ஒவ்வொரு முனிசிபாலிட்டியினுடைய கவுன்சிலர்கள் எண்ணிக்கையும் ஜனத்தொகை அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப்பட்டு இந்தப் பிரிவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே “லாஸ்ட் சென்ஸஸ்” என்று இருக்கிறது. இப்பொழுது அது லாஸ்ட் சென்ஸஸ் அல்ல, அதற்கு முந்திய சென்ஸஸ் என்று ஆகும். அப்படி இவ்வளவு அவசரப்பட்டு இந்த திருத்தத்தை செய்யவேண்டிய அவசியம் என்ன என்று புரியவில்லை. கார்ப்பொரேஷன் பற்றிகூட சர்க்கார் நினைக்கவில்லை போல் இருக்கிறது. அதற்கும் ஒரு திருத்தம் இப்பொழுதுதான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கார்ப்பொரேஷன் தேர்தல் கூட கண் முன்னால் இல்லை. டிபார்ட்மெண்டில் இதை ஆற அமர பார்த்திருந்தால் இந்த தவறு வந்து இருக்காது. டிபார்ட்மென்ட் ஒரு வகையில் வேலை செய்து இருக்கிறது; வேறு ஏதோ காரணமாக சர்க்கார் அவசரமாக ஒரு முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள். சென்ஸஸ் கணக்கை எடுத்துக் கொண்டாலும் அரசாங்கத்திற்கு விசேஷ காலதாமதம் இல்லாமல் கிடைக்கக்கூடியதுதான். இங்கே என்னிடம் சென்ஸஸ் இந்தியா, பேப்பர் 1 என்பது 61-வது வருஷ சென்ஸஸ்படி இறுதி பாப்புலேஷன் கணக்கு. இந்த புத்தகம் நமது லெஜிஸ்லேச்சர் லைப்ரரிக்கு—அந்த முத்திரை இருக்கிறது—நவம்பர் மாதம் இரண்டாம் தேதி 1962-ம் வருஷம் வந்து இருக்கிறது. ஆகவே 62 நவம்பரிலேயே 61-வது வருஷ சென்ஸஸ்படி ஜனத்தொகை என்ன என்பது அரசாங்கத்தின் கைக்கு வந்துவிட்டது. நான் நினைக்கிறேன், டிபார்ட்மெண்டில் எம்ர்ஜன்ஸி காரணமாக தேர்தல் ஒத்திப் போடலாம் என்று இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இப்பொழுது தேர்தல் வரும் என்பதை எதிர்பார்க்கவில்லை என்று ஊகிக்கிறேன். என் ஊகம் சரியோ, தப்போ தெரியாது. ஆனால் தேர்தல் உடனடியாக நடத்தவேண்டும் என்பதை கட்சிக்கு ஏற்படும் லாப நஷ்டத்தை எண்ணிச் சொல்லவில்லை. தாற்காலிகமாக ஏற்படும் சௌகரியம் அசௌகரியம் பற்றி கவலையில்லை. ஆனால் இந்த மாதிரி 51-வது வருஷ ஜனத்தொகை அடிப்படையில் தேர்தல் நடத்துவது ஒவ்வொரு நகரசபையும் சரியான பிரதிநிதித்துவம் வாய்ந்ததாக இருக்காது என்பதுதான். மூன்று வருஷ காலத்திற்கு அமையக் கூடிய நகரசபைகள் மக்கள் பிரதிநிதித்துவம் பெற்றதாக உருவாக்கக்கூடிய நோக்கம் இருக்கவேண்டும். தேர்தலைக்கண்டு பயப்படவில்லை; உடனடியாக ஏதோ அனுகூலத்தை அடைய

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [20th November 1963]

வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதல்ல பிரச்சனை. இது சட்டப்படி தவறு. நியாயப்படி தவறு. பிப்ரவரி மாதத்திலேயே நடத்த வேண்டுமென்றால் ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் ஏன் இந்த ஒரு வருஷ காலமாக நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. இலாகா துங்கிக் கொண்டு இருந்ததா? ஒரு வருஷம் தாமதம் ஆனது இன்னும் ஒரு வருஷம் ஆனால் என்ன கெட்டு விடும். புதிய ஜனத்தொகை அடிப்படையில் தேர்தல்கள் நடத்தி நகரசபைகள் நிருவப்பட் டால் நலமாக இருக்கும். அப்படி வலுவுள்ள, சரியான பிரதி நிதித்துவம் உள்ள நகரசபைகளாக அமையவேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் தான் சொல்லுகிறேன். தேர்தலை ஒத்திப்போட வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு சொல்லவில்லை. ஆகவே இந்த பிரிவு மிகவும் தவறானது. இது மூல சட்டத்தின் ஏழாவது பிரிவை நிரூபித்திருக்கிறது. அதை தான் எதிர்க்கிறேன். அதுவும் இது இடைக் காலத்திருத்தம், ஒரு டர்முக்கு... இப்படி குறுக்கு வழியில் சட்டம் கொண்டு வருவது சரியாகாது, பிரதிநிதித்துவம் அற்ற சபைகளை ஏற்படுத்தும். ஆகவே இந்த பிரிவை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன்.

* திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: மதிப்பிற்குரிய அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவினுடைய 4-வது பிரிவு பற்றி எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்கள் மிக்க தெளிவுபட கூறியிருக்கிறார்கள். 51-வது ஆண்டு மக்கள் எண்ணிக்கையை அடிப்படையாக வைத்து தேர்தல் நடத்த வேண்டிய இன்றியமையாத நிலைமை இப்பொழுது ஏற்படவில்லை. புதிதாக ஜனத்தொகை அடிப்படையில் வழிவகை செய்ய அதிகமான காலம் தேவைப்படும் என்றால் அதை ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும். 62-ல் நடைபெற்ற பொதுத் தேர்தலுக்கான வாக்காளர்கள் பட்டியல் இருக்கின்றன. செய்யவேண்டிய வேலை சுலபமானது. மக்கள் தொகையை வைத்துக்கொண்டு வட்டங்கள் அநாவது டிவிஷன்கள் பிரித்து தேர்தல் நடத்தவேண்டும். அதற்கு அதிக நாட்கள், திங்கள்கள் தேவையில்லை. எல்லாப் பிரிவுகள் பற்றியும், அங்காங்குள்ள மக்கள் எண்ணிக்கைப் பற்றியும் அங்கேயுள்ள சிறந்த ஆணையாளர்கள், தெளிவான அறிவுள்ளவர்கள், கணக்கு கொடுத்து மக்கள் எண்ணிக்கைக்கு ஏற்ற நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கையை நிர்ணயிப்பதில் உதவி செய்ய முடியும். காலமும் அதிகமாக ஆகாது. வேண்டிய உத்தியோகஸ்தர்களைப் போட்டு வார்டுகளை மக்கள் எண்ணிக்கைக்கு தக்கவாறு, 30-விருந்து 35-ஆகவோ, அல்லது 25-விருந்து 30-ஆகவோ மாற்றி நகராட்சி மன்றத்திற்கு தேர்தல் நடத்தலாம். இதனைப் பல நாட்களுக்கு முன்னாலேயே செய்து இருக்கலாம். இது பற்றிக் கேட்கப்பட்ட போதெல்லாம் அரசாங்கம் இதை பரிசீலித்துக் கொண்டு வருவதாக விடை கொடுக்கப்பட்டு வந்து இருக்கிறது. இப்பொழுதும் அதிக காலதாமதம் செய்யவேண்டிய அவசியம் இல்லை. இது திருப்தியற்ற தேர்தல் என்று சொல்லுகிறேமே தவிர தேர்தல் வேண்டாம் என்ற கருத்துப்பட சொல்லவில்லை. குறைபாடுகளோடு கூடிய தேர்தலை நடத்தவேண்டாம் இந்தக் குறைபாடுகளை மிகக் குறைவான காலத்தில் விரைவாகவே சீர்திருத்திக்

20th November 1963] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

கொள்ள முடியும். அந்த அடிப்படையில் இந்தத் தேர்தலை நடத்தினால் ஜனநாயகம் முழுத் தன்மையோடு இயங்க இயலும். மேலும் கனம் உறுப்பினர் கருணாநிதி அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியதுபோல் இரட்டை உறுப்பினர் தொகுதியாக இருந்ததைப் பாராளுமன்றத் தேர்தலிலும், சட்டமன்றத் தேர்தலிலும் மாற்றியிருக்கிறோம். அந்த ஜனநாயக ஒழுங்குக்கு உட்பட்டு—நகரசபைத் தேர்தலிலும் இரட்டை மெம்பர் தொகுதிகளையும் ஓர் உறுப்பினர் தொகுதியாக ஏற்படுத்த வழிவகை ஏற்படும். பிப்பரவரி மாதத்தில் தேர்தல் நடக்கவேண்டும் என்பது—மார்ச்சு மாதத்தில் நடந்தாலும் சரி, அல்லது ஒரு திங்கள் தள்ளிப் போனாலும் சரி அதற்குள்ளாக இந்த வார்டுகளை ஒழுங்குபடுத்திக் கொள்வதில் முயற்சி செய்வதுதான் நல்லது. இதற்கு அதிகச் சிரமம் கூடத் தேவையில்லை. விசாரித்து அறிந்ததில் அங்கங்கே உள்ள நகரசபை அணையர்கள் டிவிஷன்களைக் கூடப் பிரித்து வைத்திருக்கிறார்கள் என்று கேள்விப்படுகிறேன். எனவே இந்த அடிப்படையை வைத்துக்கொண்டு இதை திருத்தி அமைக்கப்பட்ட முறையில் தேர்தலை நடத்துவதுதான் ஜனநாயகம் ஆகும். அது முழுத் தன்மையும் கொண்டதாகவும் இருக்க முடியும். அப்படிச் செய்யவேண்டுமென்று இந்த அரசினரைக் கேட்டுக் கொண்டு இப்போதுள்ள பிரிவோடு கொண்டுவரப்படுகிற இந்த மசோதா திருப்திகரமானதாக இல்லையென்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, முதன்முதலாக கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் ஒரு பெரிய குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். 1962-ம் வருஷ முதலிலேயே சென்சஸ் ரிப்போர்ட் வந்து விட்டது. அதை இங்குள்ள புத்தகாலையத்தில் வைத்துவிட்டு “சென்சஸ் ரிப்போர்ட் கிடைக்கவில்லை. ஆகவே வார்டுகளைப் பிரிக்கும் வேலையை மேற்கொள்ள முடியவில்லை” என்று சொன்னது தவறு என்று குறிப்பிட்டார்கள். (திரு. கலியாணசுந்தரம் குறுக்கிட்டார்கள்.) அதைத்தான் நானும் சொல்கிறேன். புள்ளி விவரங்கள் கிடைக்கவில்லை, அதனால் வார்டுகளைத் திருத்தி அமைக்கும் வேலையை மேற்கொள்ள முடியாது போய்விட்டது என்று சொன்ன வாதம் சரி இல்லை என்று பொருள்பட அவர்கள் பேசினார்கள்.

ஜனத்தொகை தயாரிப்பதிலே—முதலில் ப்ரிலிமினரி ரிப்போர்ட் தயாரிப்பார்கள். இரண்டாவது மொத்த ஜனத்தொகை தயாரிப்பார்கள். மூன்றாவது அந்த ஜனத்தொகையை—பிற்பட்ட வகுப்பு இவ்வளவு, ஷெட்யூல் காஸ்ட் இவ்வளவு ஷெட்யூல் ட்ரைப்ஸ் இவ்வளவு என்று பிரித்து கடைசியாக ஒரு ரிப்போர்ட் தயாரிப்பார்கள். ஷெட்யூல் காஸ்ட், ஷெட்யூல் ட்ரைப்ஸ் என்ற அடிப்படையில் சென்சஸ் ரிப்போர்ட் தயாரிக்கப்பட்ட பின்தான் எந்தப் பிரிவினையையும் செய்ய முடியும். அது சட்டசபைத் தொகுதியாக இருந்தாலும் சரி, பாராளுமன்றத் தொகுதியாக இருந்தாலும் சரி, நகரசபைத் தேர்தல் வார்டாக இருந்தாலும் சரி அப்புறம் தான் வார்டுகளைப்

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [20th November 1963]

பிரித்து அமைக்க முடியும். நான் கூறிய இந்த வரிசையில் இரண் டாவதாகத் தயாரிக்கப்படுகிற மொத்த ஜனத்தொகை சென்ஸஸ் ரிப்போர்ட் தான் 1962-ம் வருஷம் நமக்குக் கிடைத்தது. திடீ ரென்று பிரித்து ஒரு பக்கத்தைப் படிக்கிறேன், பாருங்கள். இந்தப் பக்கத்தில் பண்ணுருட்டி வருகிறது. மொத்த ஜனத் தொகை 18,854. ஆண்கள் 9,491. பெண்கள் 9,263. அதிகப்பட்சம் 4,170. இந்த விவரத்தைத் தவிர வேறு ஒன்றும் கிடையாது. இதை வைத்து வார்டுகளைப் பிரிக்க முடியாது. ஏனென்றால் ஷெட்யூல் காஸ்ட், ஷெட்யூல் ட்ரைப்ஸ் எத்தனை என்று பிரித்த பிற்பாடுதான் எந்த எந்த வார்டுகளை எப்படிப் பிரிக்கலாம் என்பதை ஆலோசிக்க முடியும். அந்தவிதமான அறிக்கை 1963-ம் வருஷம் மே மாதம் தான் கிடைத்தது என்று சொன் னேன். அதனால்தான் சர்க்காரிலேயே அந்த அறிக்கையை வைத்துக்கொண்டு வீண் காலதாமதம் செய்வதாகச் சொல்வது சரியல்ல.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அப்படியானால் மக்கள் சபைத் தொகுதிக்கும், சட்டசபைத் தொகுதிக்கும் முன்னதாகக் கிடைத்ததா, அவற்றைப் பிரிக்க?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : எல்லா விவரங்களும் மே மாதத்தில்தான் கிடைத்தது. அதற்குப் பிறகுதான் தொகுதி களைப் பிரிக்க முடியும். இன்னும் இதுபற்றி கொஞ்சம் அவகாசம் எடுத்துக்கொண்டு விளக்கவேண்டுமென்றால் விளக்குகிறேன். ராஜ்யம் பூராவுக்குமாக என்றால் எத்தனை ஷெட்யூல் காஸ்ட், ஷெட்யூல் ட்ரைப்ஸ் பாபுலேஷன் இருக்கிறது என்று மொத்த மாகப் பார்த்து மொத்தமாக சீட் அலாட் செய்யலாம். ஆனால் நகரசபைத் தேர்தல் சம்பந்தமாக ஒவ்வொரு வார்டும் பிரிக்கப் படவேண்டும் என்கிறபோது அந்த விவரம் போதாது. தனித்தனி யாக ஒவ்வொரு நகரம் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கை தேவைப்படுகிறது. இந்த அறிக்கை நமக்கு மே மாதம்தான் வந்தது. மொத்தமாக இருக்கிற எண்ணிக்கையை வைத்துக்கொண்டு மொத்தமான சீட்டைத் தான் நிர்ணயிக்க முடியும். அந்தமாதிரி இந்த வார்டுகள் சம்பந்தமாகச் செய்ய முடியாது.

திரு. சா. கணேசன் : பாயின்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன். நம்மு டைய மாநிலத்தில் சுமார் 60 நகரங்கள் இருக்கின்றன. அதில் ஷெட்யூல் காஸ்ட் இருக்கிற பகுதி இரண்டு அல்லது மூன்று வார்டு தான். அப்படி எந்த எந்த வார்டுகளில் இருக்கிறார்கள் என்ப தைப் பார்த்து அதைப் பிரித்துவிடுவது மிகவும் சுலபம். அதுவும் முதலில் வார்டுகளில் தயாரிக்கப்படுகிற விவரங்கள்தான் மாநில அரசாங்கத்திற்கு வருகிறது. மாநில அரசாங்கத்திற்கு வந்த புள்ளிவிவரங்கள்தான் டெல்லிக்குச் செல்கிறது. ஆகவே டெல்லி அறிக்கை வரவில்லை என்று சொல்வதைக் காட்டிலும், வார்டுகளில் தயாரிக்கப்பட்ட புள்ளிவிவரங்களைக் கொண்டு வார்டு களைப் பிரித்திருக்க முடியாதா என்ற விஞ்ஞானத்தைத் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன்.

20th November 1963]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சென்சஸ் ரிப்போர்ட் என்று அபிஷியலாக அறிக்கை வருகிற வரையிலும் ஒன்றும் செய்ய முடியாது.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஒரு விளக்கம் பெற விழைகிறேன். தனித்தனியாக எடுத்திருக்கிற எண்ணிக்கையைக் கூட்டித்தான் மொத்தமாகக் கூற முடியும். ஆகவே மொத்தமாகக் கூட்டிச் சொல்வதற்கு முன் தனித்தனியாக எடுக்கப்பட்ட எண்ணிக்கை அந்த அந்த நகரத்திலேயே வேண்டுமென்றால் கிடைக்காதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அதைத்தான் நான் முன்பு சொன்னேன். அந்த விவரங்கள் எல்லாம் இருந்தாலும் கூட அதிகார பூர்வமான ரிப்போர்ட் கிடைத்தவுடன் தான் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முடியும். அவ்விதமான அறிக்கை நமக்கு மே மாதத்தில் தான் கிடைத்தது. ஆகவேதான் 1962-ஆம் வருஷமே வந்துவிட்டதே, அதைக் கையில் வைத்துக் கொண்டு அந்த அறிக்கை வரவில்லையென்று சொன்னார்கள் என்கிற குற்றச்சாட்டு சரியில்லையென்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பாசாளுமன்ற, சட்ட சபைத் தொகுதிகள் பிரிப்பது சம்பந்தமாக—ஒதுக்கப்பட்ட தொகுதிகள், ரிசர்வ் தொகுதிகள் என்று பிரிப்பது முதலில் வந்த அறிக்கையைக் கொண்டு முடியுமானால் இது ஏன் முடியாது . . .

கனம் சபாநாயகர் : அதுபற்றித்தான் முதலில் சொன்னோரே, மொத்தமாகப் பிரிக்கலாம். தனித்தனியாகப் பிரிக்க முடியாது என்பதாக.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மே மாதத்தில் புள்ளிவிவரம் கிடைத்ததாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மே மாதத்தில் அறிக்கை கிடைத்தது என்று கொண்டாலும் மே மாதத்திற்கும் இந்த நவம்பர் மாதத்தில் இடையேயுள்ள மாதங்களில் நகரசபைகளின் வார்டுகளைத் திருத்தி அமைக்க வாய்ப்பு இல்லையா?

*** கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** இப்போது கனம் அங்கத்தினர் தம்முடைய வாதத்தை மாற்றிக் கொண்டுவிட்டார்கள். முதலில் அவர்கள் சொன்ன வாதத்தின் அடிப்படையில்—அவர்கள் சொன்ன குற்றச்சாட்டு சரியில்லை என்றுதான் எடுத்துக் காட்டினேன்.

இரண்டாவதாக சட்ட பூர்வமான பிரச்சனை ஒன்றை திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் எழுப்பினார்கள். டிஸ்ட்ரிக்ட் முனிசிபாலிட்டி ஆக்ட்டுக்கு மாறாக இந்தச் சட்டத்திலே போட்டிருப்பது சரியா என்றார்கள். அந்தச் சட்டத்தில் கண்டிருப்பதை மாற்றுவதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டத்திலேயே **not withstanding anything contained in the District Municipalities Act.** என்று போட்டிருக்கிறோம். இன்றைக்குத் தேர்தலை நடத்த

[கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [20th November 1963]

வேண்டுமென்ற கொள்கையை ஏற்றுக் கொண்டுவிட்டால் இந்தத் தேர்தலை பழைய லிஸ்ட் பிரகாரம் தான் நடத்த வேண்டியிருக்கும். புதிய முறையில் நடத்துவது என்றால் ஒன்றரை ஆண்டு இரண்டாண்டு தள்ளிப்போய்விடும். அவ்வளவு காலம் தள்ளிப் போனாலும் சரி, வார்க்களை எல்லாம் புதிய ஜனசங்கியின்படி திருத்தி அமைத்த பிற்பாடே தேர்தலை நடத்தவேண்டுமென்று இந்த மன்றம் சொன்னால் பரவாயில்லை. ஏற்கனவேயே இரண்டாண்டுகளுக்குமேல் தேர்தலைத் தள்ளிவைத்து விட்டோம். இனியும் தள்ளுவது சரியாகாது, ஆகவே தேர்தலை—பழைய அடிப்படையில் தான் என்றாலும் பரவாயில்லை—தேர்தலை நடத்திவிட வேண்டுமென்று அரசாங்கம் கருதிற்று.

MR. SPEAKER : Is the hon. Member, Sri V. Krishnamoorthy moving his amendment?

SRI V. KRISHNAMOORTHY : Sir, I have given an amendment to amend the Short Title itself.

MR. SPEAKER : I have seen that already. I want to know whether the hon. Member is moving his amendment.

SRI V. KRISHNAMOORTHY : I want a clarification on that, Sir.

MR. SPEAKER : The amendment given notice of by the hon. Member Sri V. Krishnamoorthy is out of order.

The question is—

“ That clause 4 do stand part of the Bill.”

Clause 4 was put and declared carried.

A poll was demanded and the House divided thus :—

Ayes—

1. Sri K. Parthasarathy.
2. Sri M. Alagiriswamy.
3. Sri C. M. Ambikapathi.
4. Sri L. Anandan.
5. Sri S. Angamuthu Naicker.
6. Sri K. S. Aradhanareeswara Gounder.
7. Sri P. Appavoo.
8. Sri A. Appavoo Thevar.
9. Sri A. Arumugam.
10. Sri R. Arumugam.
11. Sri V. S. Arunachalam.
12. Sri A. M. P. S. Balagangadharan.
13. Sri V. Bashyam Reddi.
14. Sri G. E. Chinnadurai.
15. Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.
16. Hon. Sri P. Kakkan.
17. Hon. Sri V. Ramaiah.
18. Sri P. Ramachandran.

20th November 1963]

Ayes—cont.

19. Sri R. Krishnaswamy Naidu.
20. Sri A. S. Dhankshinamoorthy Gounder.
21. Sri A. Doraiswamy.
22. Sri T. P. Elumalai.
23. Sri Gomathisankara Dikshithar.
24. Sri P. Jayaraj.
25. Sri R. Jeevarathnam.
26. Sri T. Kadambavanasundaram.
27. Sri T. M. Kaliannan.
28. Sri T. Karcha Gowder.
29. Sri C. Kothandarama Bagavathar.
30. Sri K. M. Krishnaswami.
31. Sri R. Krishnaswami Gopalar.
32. Sri M. Kulandaiswami Gounder.
33. Sri T. Manavalan.
34. Sri M. Maruthanayagam Pillai.
35. Sri M. Mayandi Nadar.
36. Sri P. K. Muthuvelappa Gounder.
37. Hon. Sri N. Nallasenapathi Sarkarai Manradiar.
38. Hon. Sri G. Bhuvaram.
39. Hon. Sri S. M. A. Majeed.
40. Srimathi T. N. Anandanayagi.
41. Srimathi A. Suares.
42. Srimathi C. Kolandai Ammal.
43. Srimathi P. K. R. Lakshmikantham.
44. Srimathi A. S. Ponnammal.
45. Srimathi R. Krishnaveni.
46. Srimathi Lakshminarasamma.
47. Srimathi Rajathi Kunchithapatham.
48. Srimathi Parvathi Arjunan.
49. Srimathi N. K. Ranganayagi.
50. Kumari D. Sulochana.
51. Sri K. Narayanaswamy Pillai.
52. Sri G. Narayanaswamy Naidu.
53. Sri K. P. Palaniswamy.
54. Sri K. N. Palaniswamy Gounder.
55. Sri G. D. Perumal Raju.
56. Sri R. Ponnappa Nadar.
57. Sri S. Ponnuswamy.
58. Sri R. Rajagopalaswami Naicker.
59. Sri B. Rajagopal Naidu.
60. Sri P. Rajagopal.
61. Sri G. Rajaram.
62. Sri A. Ramachandra Raver.
63. Sri A. L. Ramakrishna Naidu.
64. Sri N. Ramaswamy Udayar.
65. Sri S. Sadasivam.
66. Sri B. Parameswaran.
67. Sri R. V. Swaminathan.

[20th November 1963]

Ayes—cont.

68. Sri K. T. Kosalam.
69. Dr. B. Natarajan.
70. Sri S. Sangili.
71. Sri V. Sankaran.
72. Sri P. R. Srinivasa Padayachi.
73. Sri M. S. Selvarajan.
74. Sri R. Sengaliappan.
75. Sri N. Shanmugasundaram.
76. Sri SV. SM. Sivaraman Ambalam
77. Sri O. Srinivasa Reddiar.
78. Sri C. Srinivasan.
79. Sri A. R. Subbiah Mudaliar.
80. Sri R. Subramaniam.
81. Sri K. S. Subramania Gounder.
82. Sri K. B. Palani.
83. Sri R. Thangavelu.
84. Sri M. D. Thiagaraja Pillai
85. Sri P. Urkavalan.
86. Sri A. P. C. Veerabahu.
87. Sri O. Venkatasubba Reddy.
88. Sri M. Williams.

Noes—

1. Sri K. R. NaHasivam.
2. Sri V. R. Nedunchezhiyan.
3. Sri M. Karunanidhi.
4. Sri K. A. Mathialagan.
5. Sri Saw. Ganesan.
6. Sri M. Kalyanasundaram.
7. Sri A. P. Dharmalingam.
8. Sri A. K. Subbiah.
9. Sri M. Rajangam.
10. Sri Kanchi Manimozhiar.
11. Sri KR. RM. Kariamianicka Ambalam.
12. Sri M. Shanmugam.
13. Sri N. Rajangam.
14. Sri V. Arunachalam.
15. Sri N. Chinnamunisamy Chetty.
16. Srimathi Manonmani Ammal.
17. Sri S. Madhavan.
18. Sri T. P. Alagamuthu.
19. Sri S. Mani.
20. Sri A. Thiagarajan.
21. Sri P. Murugaiyan.
22. Sri A. Duravarasan.
23. Sri V. R. Periannan.
24. Sri C. G. Viswanathan.
25. Sri S. Muthulingam.
26. Pulavar K. Govindan.

20th November 1963]

Noes—cont.

27. Sri C. V. Velappan.
28. Sri C. Manickam.
29. Sri T. Chinnasamy.
30. Sri M. R. Krishnamurthy.
31. Sri A. Thangavelu.
32. Sri S. Murugaiyan.
33. Sri P. U. Shanmugam.
34. Srimathi Jagadhambal Velayudham.
35. Sri M. S. Mani.
36. Sri K. Thirupathy.
37. Sri C. K. Chinnaraji.
38. Sri M. P. Vadivelu.
39. Sri N. P. Sengottuvelu.
40. Sri M. V. Karivengadam.
41. Sri A. G. Balakrishnan.
42. Sri S. Ramaswamy.
43. Sri V. Krishnamurthy.
44. Sri S. J. Ramaswamy.
45. Sri R. Sampangi.

Neutral—

1. Sri A. Swamidhas.
2. Sri R. S. Veerappa Chettiar.

Ayes—88.

Noes—45.

Neutral—2.

Clause 4 was put and carried.

Clauses 5 and 6 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That clause 1 and the Preamble do stand part of the Bill.’

SRI V. KRISHNAMOORTHY : Mr. Speaker, Sir, the Chair has already given a ruling and I am not contesting it. I have given notice of an amendment to amend the Short Title of the Bill itself. I want a clarification from the Chair as to whether this House has got any right to amend the title itself or not.

MR. SPEAKER : In amending the name of a Bill, a new matter, which is outside the scope of the present Bill cannot be put into it. Therefore, I rule this also out of order.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : Mr. Speaker, Sir, I move—

‘ That the Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Bill, 1963 as amended, be passed.’

[20th November 1963

Mr. SPEAKER : Motion moved—

‘That the Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Bill, 1963, as amended, be passed.’

* திரு. சா. கணேசன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா நிறைவேற்றப் பெற்றுவிட்டது. இந்த நிலையில் விரைவிலே தேர்தல்கள் நடைபெற வேண்டும். தேர்தல்கள் செம்மையாகவும், திறமையாகவும் நடைபெற ஆட்சியில் உள்ளவர்கள் நிறைந்த அக்கறை காட்டுவார்கள், காட்டவேண்டுமென்பது என் வேண்டுகோள். எங்கும் சுமுகமான சூழ்நிலை நிலவவும், எல்லோருக்கும் சம சந்தர்ப்பமும், வாய்ப்பும் அமையவும் இப்போதுள்ள கெடுபிடி நிலைமைகளை எல்லாம் மாற்றி, 144 பொன்றவற்றையெல்லாம் நீக்கி எல்லாக் கட்சிகளும், எல்லா நபர்களும் போட்டியிட பரிபூரண சுதந்திரத்தைக் கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் தேர்தல்கள் நேர்மையாகவும், செம்மையாகவும், நல்ல சூழ்நிலையில் அமையவேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் . . .

(திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஆண்டவனை பிரார்த்திக்கிறேன்.) ஆண்டவனை பிரார்த்திப்பது எனக்குத் தெரியும். அதைச் செய்ய இங்குதானா இடம்? என் பிரார்த்தனை அறையில் இருந்துகொண்டு நான் ஆண்டவனைப் பிரார்த்திக்க முடியும். இங்கு ஆட்சியாளர்களைப் பிரார்த்திக்க இருக்கிறேன். இந்தமாகிரியான நல்ல ஜனநாயக நிலை ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும். ஜனநாயகத்திற்கு வியாக்கியானம் செய்கிறவர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள். அதற்கு பதில் சொல்ல நான் தயாராயில்லை. பரிபூர்ணமாக சமத்துவம், சம சந்தர்ப்பம், உரிமை என்ற நிலை அமைவதற்கு அரசாங்கம் முழுக்க முழுக்க எல்லா முயற்சிகளையும் மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று சபாநாயகர் அவர்கள் மூலம் நான் வேண்டிக் கொள்கிறேன். அந்தச் சூழ்நிலை அமைய ஆளும் கட்சியினருக்கு எவ்வளவு அக்கறை உண்டோ அவ்வளவு அக்கறையை எதிர்ப்புறத்தில் உள்ள, எதிர்க் கட்சிகளில் உள்ள நாங்களும் காட்டுகிறோம். அது நிறைவேற சகல உதவிகளையும் நாங்களும் மனப்பூர்வமாக அளிப்போம் என்று எதிர்க்கட்சியினரின் சார்பாக நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆக, இது நிறைவேறிவிட்ட நிலையிலும் சில திருத்தங்கள்கூட செய்யவேண்டிய அவசியம் ஏற்படலாம். சில இரட்டை உறுப்பினர் தொகுதிகளில் பெண்கள் வருகிறார்கள். சிலவற்றில் ஹரிஜனங்கள் வருகிறார்கள். இன்றைய அரசியல் நெறியும் விதியும் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற நிலையில் பெண்களுக்கு என்று தனித் தொகுதி ஒதுக்கப்படவில்லை. முனிசிபாலிட்டியிலோ ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை யெல்லாம் செம்மைப்படுத்த வேண்டும். இந்த மசோதாவில் அதைக் காணும். அதை எப்படி அமைக்கவேண்டுமென்று கவனிக்க வேண்டும். சட்டம் நிறைவேறி விட்டதால் அந்தப் பொறுப்பு இல்லை என்று ஆட்சித் துறையில் உள்ளவர்கள் நினைக்க மாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அதையும் கவனிக்க வேண்டுமென்று கூறி எங்கும் சுமுகமான சூழ்நிலை அமைய எல்லா வழிவகைகளையும் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அமைகின்றேன். வணக்கம்.

20th November 1963]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் பேசுவதால் இந்த மசோதாவை நான் ஏற்றுக்கொண்டதாக அர்த்தம் அல்ல. மெஜாரிட்டி பலத்தால் இந்த சட்டசபையில் இந்த சட்டம் நிறைவேறினாலும் கூட எங்கள் கருத்துக்களை சொல்லவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த சமயத்தில் நான் நிற்கிறேன். ஒரு விசேஷ அதிகாரத்தைப் பெற்று பத்து ஆண்டுகளுக்கு முந்திய அடிப்படையில் தேர்தலை நடத்துகிறார்கள். ஒரு விஷயத்தையாவது கவனிக்கவேண்டும். தேர்தல் நடத்துவதற்கு முன்பு எல்லா நகரங்களிலும் ஒட்டுப் பதிவிற்கு போதுமான சந்தர்ப்பம் கொடுத்து, விட்டுப் போனவர்கள், தவறிப் போனவர்கள், பொய் வோட்டு பதிவு செய்தவர்கள், இவற்றையெல்லாம் கவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டும். பொய் வோட்டு போடுவதில் எந்தக் கட்சி குறைவு, எந்தக் கட்சி அதிகம் என்று இருக்கிறதே அல்லாது எல்லாக் கட்சிகளும் அதில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்பதுதான் என் அபிப்பிராயம். கட்சிக்கொள்கை எதுவேண்டுமானாலும் இருக்கலாம். அபேட்சகர் எப்படியாவது தான் ஜெயிக்கவேண்டுமென்று நினைக்கிறார். தேர்தலில் ஊழல்களுக்கு இடம் அளிக்காத வகையில் எந்த அளவு ஜனநாயக அடிப்படையில் நடத்த வேண்டுமோ அந்த வகையில் அதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக முதலமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தத் தேர்தலையும் பொது தேர்தல் போன்று கருதி எல்லா கட்சித்தலைவர்களையும், மாகாண ரீதியாக இருந்தாலும் மாவட்ட ரீதியாக இருந்தாலும், அழைத்துப் பேசி தேர்தல் நேரத்தில் எந்த விதமான ஒழுங்குகளையும் நடைபெறாத அளவுக்கு ஓர் உடன்பாடு ஏற்படுத்த முடியுமா என்பதைப் பற்றி பரிசீலித்துப் பார்த்து தேர்தல் சுமுகமாக நடைபெற்றன என்கிற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

12 30
p.m.

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Bill, 1963 as amended, be passed.

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

IV.—GOVERNMENT MOTION.—cont.

(2) ELECTION TO THE MADRAS LAND IMPROVEMENT BOARD.

THE HON. SRI P. KAKKAN : Mr. Speaker, Sir, I move—

“Whereas the following members,

(i) Sri A. Ramachandra Rayar, M.L.A.

(ii) Sri A. P. Dharmalingam, M.L.A.

(iii) Sri M. D. Thiagaraja Pillai, M.L.A.

[Sri P. Kakkan] [20th November 1963]

were elected by the Legislative Assembly under clause (a) of sub-section (7) of Section 8 of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959 (Madras Act 31 of 1959), as members of the Madras Land Improvement Board to fill the casual vacancies in the office of the Members of the Board constituted by the Government in their Order Ms. No. 3946, Food and Agriculture, dated the 2nd December 1960.

And whereas the term of office of the members referred to in clause (f) of sub-section (2) of the said section expires on the 1st December 1963, by efflux of time, under clause (a) of sub-section (5) of the said section;

Now therefore, in pursuance of clause (f) of sub-section (2) of section 8 of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959 (Madras Act 31 of 1959), this House do proceed, on a date to be fixed by the Honourable Speaker to elect three members of the Legislative Assembly to be the members of the said Board."

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இம்மாதிரிப்பட்ட அரசாங்க தீர்மானங்கள் வரும்போது, அங்கத்தினர்களுக்கு தீர்மானத்தினுடைய நகலை அனுப்பிவிட்டு நிகழ்ச்சிநிரலில் சேர்த்தால் நல்லதாக இருக்கும். இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்போவதாக இப்போது அஜென்டாவில் இருக்கிறது. அஜென்டாவை ஸர்குலேட் பண்ணினார்கள். ஆனால் தீர்மானத்தை ஸர்குலேட் செய்யவில்லை. அஜென்டாவந்த பின்னால் தான் தீர்மானம் வரப்போகிறது என்பதை நம்மால் தெரிந்து கொள்ள முடிகிறது. அஜென்டாவில் சேர்ப்பதற்கு முன்னால் தீர்மானம் ஸர்குலேட் செய்யப்பட வேண்டும். இனிமேலாவது இம்மாதிரி நிகழக்கூடாது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: Was it circulated? Anyhow, I will look into it.

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER: I have to announce to the House that in accordance with the regulations framed by me for the holding of elections according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote, I fix 11 a.m. on the 21st November 1963, as the time within which nomination papers of candidates for the election to the Madras Land Improvement Board should reach the Secretary. Nomination forms can be had on application to the Secretary.

The nomination papers will be taken up for scrutiny at 3 p.m. on the 21st November 1963. I also fix 11 a.m., on the 22nd November 1963 as the last hour and date for the withdrawal of candidature.

20th November 1963]

If the number of candidates nominated exceeds the number of seats to be filled, viz., three, a poll will be taken on the 23rd November 1963 between the hours of 10 a.m. and 1 p.m.

V.—GOVERNMENT BILLS—cont.

(2) THE MADRAS URBAN LAND TAX BILL, 1963 (L.A. BILL NO. 2 OF 1963), AS AMENDED BY THE SELECT COMMITTEE—cont.

MR. SPEAKER: Now the discussion on the Madras Urban Land Tax Bill, 1963, will be continued. The hon. Member, Sri Saw Ganesan will now speak.

* திரு. சா. கணேசன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நகர்ப்புற நிலவரி மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டியின் சிபாரிசுகளோடு இங்கு வந்திருக்கிறது. அதில் நான் ஒரு உறுப்பினன் என்ற முறையில் என்னுடைய மறுப்புக் குறிப்பையும் கொடுத்திருக்கிறேன். அதிலும் பல விவரங்கள், காரணங்கள் இவைகளையும் கூறியிருக்கிறேன். இந்த விதியின் பிரகாரம் ஒரு சொத்தின் தற் கால மதிப்பை அடிப்படையாகக் கொண்டு அதன்மீது வரி விதிக்கின்ற அதிகாரத்தை அரசாங்கம் பெறுகிறது. இந்த நகர்ப்புற நிலங்களுக்கு முதன் முதலில் வரி போட்டது சென்னையில்தான். பிரிட்டிஷ் கவர்ன்மென்ட் முதன்முதலில் இந்த நாடு முழுவதிலும் போட்ட பல வரிகளில் முதலாவது இந்த க்விட் ரென்ட் என்பது தான். பழைய நூல்களி லிருந்து—குறிப்பாக— “The Manual of Administration of the Madras Presidency” என்கிற நூலிலிருந்து, இந்த உண்மைகள் எல்லாம் நமக்குத் தெரியவருகிறது. அப்போது க்விட் ரென்ட்டும் துப்புரவு, Secavanging Tax, வரியும் சேர்த்து விதிக்கப் பட்டது. பின்னால் இந்த வரி இரண்டாகப் பிரிக்கப்பட்டு க்விட் ரென்டை (ஈஸ்ட் இன்டியா கம்பெனியும்) கிழக்கிந்திய கம்பெனியும், மற்றொரு பகுதியை கார்ப்பரேஷன் அல்லது நகரசபையும் பெற்றது. பின்னால் நகரசபையே இந்த வரி யை விதிக்கலாம் என்று அனுமதி கொடுத்துவிட்டு க்விட் ரென்ட் மட்டும் இருந்தது. பிற்காலத்தில் அதுவே சென்னை யில் காணிவரி, மனைவரி என்ற பெயர்களைப் பெற்று இருந்து வருகிறது. இவற்றையெல்லாம் நாம் மனத்திலே கொள்ள வேண்டும். இப்போது விதிக்கின்ற வரி ஒரு சொத்தின் தற் கால மதிப்பு என்னவாக இருக்கிறது என்று பார்த்து வரி விதிப்பதாக அமைகிறது. மதிப்பு என்பது வருமானமாக அமைய மாட்டாது. ஒரு ரூபாய்க்கு வாங்கிய ஒரு பொருள் என்னிடத்தில் இருப்பதாக வைத்துக் கொண்டால், அது பிற ஒருவரிடமிருந்து எப்பொழுது ரூபாய் பத்துக்கு மதிப்பை பெறுவதுடன் ரூபாய் பத்துக்குக் கை மாறுகிறதோ அப்போது தான் அது வருமானமாக உரு எடுக்கும். ஒரு பொருள் பிறருக்கு விற்ப் பிறகுதான் வருமானம் என்ற வடிவத்தை கொள்ளும். எனவே அந்த வகையில் பார்க்கும்போது எந்த ஒரு பொருளும் எந்தத் தொகைக்கு வாங்கப்பெற்றதோ அந்தத் தொகையின்

[திரு. சா. கணேசன்]

[20th November 1963]

மதிப்பையுடையதாகவே இருக்கும். அதுவல்லாமல் ஒரு பொருள் விற்கப்படாமல் தங்கள் கையில் இருக்கும்போதே பிறருடைய மதிப்பை வருமானமாக மதிப்பிடுவது பொருளாதார அடிப்படையில் பொருத்தமாக அமைய மாட்டாது என்பதை முதன் முதலில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். உதாரணமாக என்னுடைய பாட்டன் மதராஸ்காரராக இருந்தார் என்று வைத்துக்கொள்வோம்—இப்போது இந்தச் சட்டம் மதராஸுக்குத் தான் பொருந்துவதாக இருப்பதால் மதராஸ்காரராக இருந்தார் என்று எடுத்துக்கொள்வோம்—என்னுடைய பாட்டன் ஏதோ இங்கு ஒரு தொழில் செய்து பிழைத்துக் கொண்டிருந்தார். அதன் மூலமாக சுமார் 1,000 ரூபாய் அளவிற்கு முத்தியாலுப்பேட்டையில் ஒரு வீட்டை வாங்கியிருந்தார். அதன் பிறகு அவருடைய மக்கள் அந்த வீட்டை தாங்களே அனுபவித்துக்கொண்டு வந்தார்கள். இன்னும் விற்கப்படவில்லை. அதே வழியில் வந்த நான் இங்கு ஏதோ தையல் தொழில் செய்தோ அல்லது ஏதோ கிளார்க் உத்யோகம் பார்த்துக்கொண்டோ அதே வீட்டில் இருந்துவருகிறேன். இப்போதுள்ள மார்க்கட் நிலவரப்படி அந்த வீட்டுக்கு 20 ஆயிரம் ரூபாய் வரை மதிப்பிடுகிறார்கள். ஆனால் நான் அந்த வீட்டை வாடகைக்கு விடவில்லை, விற்கவும் இல்லை. நானே இருந்து வருகிறேன். எனது பாட்டன் அன்றிருந்த நிலையில், 20 ரூபாய் 50 ரூபாய் என்று சேர்த்து அப்போதுள்ள நிலையில் வீட்டை வாங்கினார். அப்போது அவருக்கு அந்த வீட்டுக்கு 1,000 ரூபாய் தான் ஆனது.

ஒரு கிரவுண்டு அப்போது 25 ரூபாய்க்கு அல்லது 50 ரூபாய்க்கு வாங்கிய நிலம் இப்போது 5,000 ரூபாய் அல்லது 10,000 ரூபாய் அல்லது 20,000 ரூபாய் மதிக்கப்படுகிறது, அல்லது மதிக்கப்படக் கூடும், சுற்றிலுமுள்ள விலை நிலவரம் அப்படி இருக்கிறது என்று சொல்லி, அதற்கு வரி விதிப்பதானால், அந்த வீட்டில் ஒரு தையல் கடை போட்டுக் கொண்டு அல்லது களார்க்காக வாழுகிற ஒருவர் அந்த வீட்டில் இருந்துகொண்டிருப்பானால், அவருடைய பொறுப்பு எவ்வளவுக்கு உயர்ந்து விடும் என்பதை மறந்து விடப்படாது.

அதே மாதிரி தான் பிற ஜில்லாக்களுக்கு, பிற நகரங்களுக்கும் இது விஸ்தரிக்கப்படக்கூடும். எனவே இதனால் ஏற்படக் கூடிய துன்பம் எல்லோருக்கும் வளரக்கூடியதாக இருக்கும். இது நியாயமும் தர்மமுமாகாது. சட்டசம்மதமானதுமல்ல. முன்னைய ஆட்சியின் வாக்குறுதிகளைத் துடைத்துதேறிவதுமாகும். அதற்கு நல்ல ஒரு உதாரணம் குறிப்பிட வேண்டுமானால், அந்த மான்யுவலிலேயே பச்சையாக இதைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்—

‘It is however, permanent, not liable to be modified periodically and is payable in arrears in one payment and not in instalments.’

20th November 1963]

[திரு. சா. கணேசன்]

எவ்வித ஐயத்திற்கும் இடமின்றி முன்பு இப்படியெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்போது புதிய சட்டத்தின் மூலமாக அது மாற்றப்படலாம். மாற்றப்பட்டாலும், மாற்றுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது என்று அரசாங்கம் வாதாடலாம், உரிமை இருந்தாலும், எந்த அடிப்படையில் முன் இந்த வரி போடப்பட்டது என்பதை மறந்துவிடப்படாது.

அதையும் விட்டு வேறு ஒரு வகையில் பார்த்தால் இப்போது ஒரு வீட்டுக்கு வாடகையின் மதிப்பு அல்லது நிலத்தின் மதிப்பு, சுற்றுப்புறச் சூழ்நிலையின் பெருமான மதிப்பு கூடியிருக்கிறது என்று சொல்லி 500 ரூபாய், அல்லது 100 ரூபாய் அல்லது 50 ரூபாய் வரி என்று போட்டால், ஒருவர் பல வீடுகள் வைத்துக் கொண்டிருக்கலாம், அப்போது அவைகளில் குடியிருப்பவர்கள் தூற்றுக்கணக்கானவர்களாக இருக்கலாம், அது அவர்கள் தலையில் தான் திரும்ப வந்து சேரும். வீஸ் அண்ட் ரெண்ட் கண்ட்ரோல் ஆக்ட் இருக்கிறதே, அதிலே இந்த விபரம் சுந்தமர்கப் போடப் பட்டிருக்கிறது 6-வது விதியிலே—

“6. Increase over rent in certain cases.—Where the amount of the taxes and cesses payable (including any new tax or cess which has become payable) by the landlord in respect of any building to a local authority for any half-year commencing on the 1st April 1950, or any later date exceeds the amount of the taxes and cesses payable in respect thereof to the same or any other local authority for the half-year ending on the 30th day of September 1946, or for the first complete half-year after the date on which the building was first let, whichever is later, the landlord shall be entitled to claim such excess from the tenant in addition to the rent payable for the building under this Act.”

இதை மனதிலே பதித்துக்கொள்ள வேண்டும்.

அதற்கு மேலே இதிலேயும் விட்டு விட்டால் குறை ஏற்பட்டு விடுமோ என்று சொல்லி இங்கே 31-வது க்ளாஸிலே இது தெளிவு படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அந்த போர்ஷனை மாத்திரம் படிக்கிறேன்—

“The Court, authority, or officer empowered to fix the rent under any of the said Acts, may, on application from the owner, add to the annual rent aforesaid, an amount not exceeding the urban land tax payable under this Act.”

என்று இப்படி எல்லாம் வழிவகை செய்து விட்டதாலே என்ன வரி விதித்தாலும் அது இறுதியிலே குடியிருப்பவர் தலையில் தான் வந்து விடியும். முடிவில் என்ன நிலைமை ஏற்படும் என்றால், “இஞ்சி லாபம் மஞ்சியிலே” என்று சொல்லுவார்கள்; அதன்படி பார்த்தால் இப்படி வரி போடுவதால் வீட்டு வாடகை அதிகரித்து விடும். அதில் குடியிருக்கக் கூடிய ஊழியர்கள் வாடகையெல்லாம் கூடி விட்டது. சம்ப

[திரு. சா. கணேசன்]

[20th November 1963]

ளத்தை உயர்த்துங்கள் என்று இங்கே வந்து நிற்பார்கள். மேலும் இதை அமல் நடத்த, வரியை வசூல் செய்ய என்று போடப்பட்ட உத்தியோகஸ்தர்கள் சம்பளம் எல்லாம் கணக்கிட்டால் நிகரலாபமாக அல்ல நஷ்டமாக நம்மைச் சேரும்.

அதற்கும் அதிகமாக கணிப்போமானால், சென்னை போன்ற நகரங்களில் வீடு கட்டும்போது காலியிடம் விடுவது கட்டாயப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது, டவுன் ப்ளானிங் ஆக்ட் மூலமாக. சென்னை நகரத்திலே ஒரு சிறிய, ஒருவர் வாழுகிற ஒரு குடித்தன வீடு கட்டவேண்டுமானால் ஒரு ஏக்கர் நிலம் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லி டவுன் ப்ளானிங் ஸ்கீமிலே வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அத்தகைய நிலைமை சவுத் மைலாபூர் டவுன் ப்ளானிங் ஸ்கீமில் கூட இருக்கிறது. அதிலே “எ ட்வெல்விங் ஹவுஸ்” என்று சொல்லப்படும் குடியிருப்பு வீடு கட்டும் மனையின் விஸ்தீரணமாக ஒரு ஏக்கராவது இருக்கவேண்டும் என்று போட்டிருக்கிறது. ஒரு ட்வெல்விங் ஹவுஸ் என்றால் ஒரு சமயற்கட்டி, ஒரு சாப்பாட்டுக் கட்டி, ஒரு வரவேற்புக் கூடம் கூடியதுதான் என்று வரையறை செய்கிறது. லெட்ரீன் வேண்டுமானால் இரண்டு அல்லது மூன்று இருக்கலாம். இப்படி வரையறை செய்யப்பட்டு அதற்குட்பட்டதுதான் ஒரு ட்வெல்விங் ஹவுஸ் என்று நிர்ப்பந்தப்பட்டிருக்கிறது. கட்டாயப்படுத்தப்பட்டு, ஒரு ஏக்கரில் ஒரு வீடுதான் கட்டவேண்டும் என்ற சட்டத்திற்கு கட்டுப்பட்டு கட்டிய பிறகு வீடு, நிலம் எல்லாம் ஒரு ஏக்கர் இருக்கிறது என்று அந்த நிலத்திற்கு வரி விதிக்கிறேன் என்று சொல்வது தர்மமாக இராது, நியாயமாக இராது.

இன்னொன்று. நிலத்திற்கு மதிப்பு எல்லாம் எப்படி ஏறியது? நல்லவர்கள், கற்றவர்கள், நாகரிகமாக இருக்கிறவர்கள், சுத்தமாக இருக்கிறவர்கள், சுகாதாரமாக இருக்கிறவர்கள் குடியேறி தாங்கள் இருக்கும் இடத்தை வசதியாக, அழகாக, பொலிவாக, ஏன் மனமாகக் கூட, மலர்த் தோட்டங்களுடன் வைத்து இருக்கின்ற காரணத்தினால் அந்தப் பகுதியில் மற்றவர்கள் குடியேற விரும்புகிறார்கள். அந்த முறையில் சுத்தமாக இருந்த காரணத்தினால் அதற்கு மவுசு வந்தது. அதன் காரணமாக விலையும் கொஞ்சம் ஏறியிருக்கலாம். இப்போது அதற்கு அதிகமான வரி கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்? “நீ ஏன் கற்றவனாக இருந்தாய்?, ஏன் நல்லவனாக இருந்தாய்?, ஏன் சுகாதார முள்ளவனாக இருந்தாய்?, ஆகவே, இது உனக்கு தண்டனை” என்று சொல்லுவது போல் அமைகிறதா? இல்லையா? நல்ல தனத்திற்கும், கற்றமைக்கும், சுகாதார நிலையோடு வாழ்வதற்கும் தண்டனை விதிப்பது என்றால் யாரிடம் முறையிடுவது? ஆண்டவனிடம் தான் முறையிடவேண்டும். (சிரிப்பு) இதை நாம் நன்றாக மனத்திலே கொள்ளவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

20th November 1963]

[திரு. சா. கணேசன்]

இந்த மதிப்பு கூடியது யாரால் ஏற்பட்டது என்பதையும் மறந்து விடுவதற்கில்லை. நிலத்திற்கு மதிப்பு கூடிற்று என்றால் வேறு யாரும் செய்யவில்லை. சூழ்நிலையும், அவர்களுடைய ஒழுக்கமும், அவர்களுடைய பண்பாடும், நாகரீகமும் அந்தப் பகுதிக்கு மதிப்பை உயர்த்தியது; அரசாங்கமோ அல்லது மற்றவர்களோ உயர்த்தி விடவில்லை. அப்படி இருக்கும்போது வரி விதிக்கவேண்டும், அல்லது விதிக்கலாம் என்று அனுமதிப்பது பொருத்தமாக இராது என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

ஆயிரம் ரூபாய்க்கு 4 ரூபாய் வரி என்று, அவ்வளவு அதிகமாகக் கூட இல்லை என்று பொருள்படும்படி கனம் உறுப்பினர் கலியாணசுந்தரம் பேசினார்கள். (திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் குறுக்கீடு) நெல்லுக்கு இறைத்த நீர் தான் புல்லுக்கும் பொசியும் என்பதை மறந்து விடப்படாது. மிகப் பெரியவர்கள், லட்சாதிபதிகள், கோடசுவரர்கள் இருந்தால் அவர்களுக்கு நன்றாக வரி போடுங்கள், ஆட்சேபிக்க வில்லை, யாராக இருந்தாலும் சரி. ஏழைகள், விட்டைத் தவிர கதியில்லை என்று விட்டிலே குடியிருப்பவர்களுக்கு, எதிர்பாராத வகையில் மவுண்ட் ரோடுக்குப் பக்கத்தில் அல்லது மண்ணடிக்குப் பக்கத்தில்—அந்தக் காலத்தில் மண்ணடிக்குப் பளாக் டவுன் என்று தான் பெயர் இருந்தது—அத்தகைய பளாக் டவுனில் அல்லது கருப்பர் பகுதியில் வாழ்ந்து விட்டார் என்பதற்காக தண்டனை கொடுப்பது நியாயமாக இருக்காது, தர்மமாக இருக்காது. நான்கு சத விகிதம் தான் என்று சொன்னாலும் அன்றைக்கு 25 ரூபாய்க்கு வாங்கியது இன்றைக்கு 1,000 ரூபாயாக மதிக்கப்படுகிறது என்பதை மறந்து விடப்படாது. இந்தக் கணக்கில் பார்க்கும்போது, இங்கே நம் செக்ரெட்டேரியட்டில் அல்லது வேறு தொழில்துறையில் சாதாரண நிலையில் இருக்கிற ஒரு மனிதன் இருக்கிறான். அப்படி இருப்பவர்கள் 150 ரூபாய் சம்பளம் வாங்கக் கூடியவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அத்தகைய ஒரு வீட்டில் இருக்கிறார்கள் என்பதற்காக, எதிர்பாராத வகையில் 40,000 ரூபாய் அல்லது 20,000 ரூபாய் மதிப்புக்கு வந்து விட்டது, மவுண்டு ரோடுக்கு அல்லது மண்ணடிக்குப் பக்கத்தில் ஒரு சந்தில் இருப்பதால். ரூபாய் 40,000, 20,000 என்று வைத்துக்கொண்டால், 40 x 4 ரூபாய் 160; அல்லது 20 x 4 ரூபாய் 80 டாக்ஸ் கட்டவேண்டும், ரூபாய் 50 சம்பளக் காரர். எல்லா இடங்களிலும் இப்படித்தான் என்று சொல்ல வில்லை. இதற்கு மாறுபட்ட நிலையாகவும் இருக்கலாம். இதை நாம் மனத்திலே கொள்ளவேண்டும். இதுமாதிரி இருக்கும்பொழுது ஒன்றை நாம் உறுதியாக வைத்துவிடலாம். பெரிய மாட மாளிகைக்காரர்களுக்கு என்ன வேண்டுமானாலும் செய்யுங்கள், அவைகளைக்கூட விட்டுவிடலாம். ஆனால், சாதாரணமாக, வாடகைக்கு விடாத நிலையில்; தானே குடியிருக்கிற எந்த வீடும் இதற்கு விலக்கு என்று

[திரு. சா. கணேசன்] [20th November 1963]

ஆக்கிவிடவேண்டும். கிட்டத்தட்ட நம்முடைய மதிப்புக் கணக்கை வைத்து, ரூபாய் 40,000, 50,000 இப்படியிருக்கிற மதிப்புக்கு உட்பட்ட வீடுகள்—ரூபாய் 40,000; என்பது பெரிய தொகையாகத் தெரியலாம், ஆனால், சாதாரணமாக சென்னையில் ஒரு 'ஸி' டைப் வீடு ரூபாய் 40,000 ஆகிறது, கிரௌண்டையும் சேர்த்து, கட்டிடத்தையும் சேர்த்து, பிட்டிங்ஸ் வகையாளுக்களையும் சேர்த்துப்பார்த்தால். அந்த ஒரு அடிப்படையை வைத்துக்கொண்டு, இந்த மதிப்புக்குட்பட்ட இடங்கள் எல்லாவற்றிற்கும் வரி விலக்கு என்று போடுவது பொருத்தமாகவும், நியாயமாகவும் இருக்கும். ரூபாய் 50,000 மதிப்புக்கு உட்பட்ட இடங்களுக்கு இந்த வரியிலிருந்து விதி விலக்கு, அதற்கு மேற்பட்ட இடங்களுக்கெல்லாம் வரி என்று சொல்லிவிடலாம். அதற்காக வாடகைக்கு குடியிருப்பவர்களெல்லாம் ஏழைகள் என்பதில்லை. சில இடங்களில் குடியிருப்பவர்கள் ஏழைகளே தவிர, கடைத்தெருவில் வாடகைக்கு விடப்பட்ட இடங்களில் வாடகைக்கு குடியிருப்பவர்கள் பெரிய கோடிசுவர்களாக இருப்பார்கள். உடமைக்காரர்கள் ஏதோ கைம்பெண்ணை இருக்கலாம், கால் உடைந்தவனாக இருக்கலாம், கை உடைந்தவனாக இருக்கலாம். துக்கானிகடையாக இருக்கும், அதிலிருந்து வருகிற வாடகையை வைத்துக்கொண்டு ஜீவனம் நடத்துபவராக இருக்கலாம், ஆகவே, மவுண்டு ரோடில் வாடகைக்கு இருப்பவர்கள் எல்லாம் அநேகமாகப் பணக்காரர்களாக இருப்பார்கள், வீட்டுக்கு உடையவர்களில் ஏழைகளாக இருப்பார்கள், பலர். எல்லோரும் எங்கும் ஒரே மாதிரி இருப்பார்கள் என்பது அல்ல. இதை யெல்லாம் மனத்தில் கொள்ள வேண்டும். குடியிருப்பவர்கள் எல்லாம் ஏழைகள் என்றும் சொல்ல முடியாது. குடியிருப்பவர்கள் எல்லாம் பணக்காரர்கள் என்றும் சொல்ல முடியாது. வாழ்க்கைக்காக குடியிருப்பவர்கள் பெரும்பாலும் ஏழைகளாக இருப்பார்கள், தொழிலுக்காக குடியிருப்பவர்கள் பெரும்பாலும் பணக்காரர்களாக இருப்பார்கள். அந்த அடிப்படையை மறந்துவிடக்கூடாது. இதை மனத்திலே கொண்டு வரிவிதிப்புகளை நாம் செய்ய வேண்டும். அந்த நிலையில் இந்த மசோதா அமையவில்லை. ஆனதினாலே, நான் இதை அழுத்தமாக எதிர்க்கிறேன் என்று புலப்படுத்திக்கொண்டு, அமைகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மதிப்பிற்குரிய அவைத் தலைவர் அவர்களே, நகர நிலவரி மசோதா கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் இந்த மாமன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டு, பல உறுப்பினர்கள் அதன் மீது தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். பொதுவாக எதிர்க் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் எடுத்துக்கூறிய கருத்துக்களைத் தொகுத்து, மீண்டும் வலியுறுத்துகிற வகையில் நான் சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

20th November 1963]

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

இந்த நகர நிலவரி மசோதா புதியதாகக் கொண்டுவரப் படுகிறது. இந்த வரி புதியதாக போடப்படுகிறது. நகரத்திலுள்ள நிலத்தின்மீது இந்த வரி புதியதாக போடப்படுவதன் காரணமாக, வருமானம் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அரசினர் செய்கின்ற பணிகளின் காரணமாகவும், நகராட்சி மன்றங்கள் ஆங்காங்கு செய்கின்ற பணிகளின் காரணமாகவும், நகர்ப்புறங்களிலுள்ள நிலங்களில் மதிப்பு உயர்கிறது என்பது ஓரளவுக்கு உண்மைதான். எனக்கு முன்னால் பேசிய கனம் உறுப்பினர் திரு. சா. கணேசன் அவர்கள் தெரிவித்தது போல, அந்தந்தப் பகுதியில் வாழ்கின்றவர்கள் பொலிவுற வைத்திருப்பதன் காரணமாகவும், அவற்றைப் பொருத்தும், அந்த மதிப்பு உயர்கிறது என்பதும் உண்மைதான். நகர்ப்புறங்களைப் பொறுத்த வரையிலும், மதிப்பு வளர்கிறது. அப்படி வளர்கின்ற மதிப்பின் காரணமாக, அதிலே வாழ்கின்றவர்களுடைய நிலையும், அவர்களுடைய வருமானமும் எந்தெந்த வகையிலே உயர்கின்றன என்று கண்டறிந்து, இன்னென்ன வகைகளிலே நகர்ப்புறங்களில் நிலங்கள் இருப்பதன் காரணமாக அவர்களுக்கு வருமானம் உயர்கிறது, ஆகவே அந்த வருமானத்தின் பேரில் வரி போடுவதன் மூலம் ஓரளவுக்கு வருமானத்தை அரசு எதிர்பார்க்கிறது என்று கூறினால், அது ஓரளவுக்கு நியாயமாக இருக்க முடியும்.

ஒருவர் 10 ஆண்டு காலத்திற்கு முன்னாலே நகர்ப்புறத்தில் ஒரு நிலத்தை ரூபாய் 300-க்கு வாங்கி, அதனுடைய சூழ்நிலையின் காரணமாகவோ, அல்லது தொழில் துறைகள், மற்றவைகள் வருவதன் காரணமாகவோ நகரத்திற்கு அதிகமாக மக்கள் விரும்பி வந்து சேருவதன் காரணமாகவோ மக்களுக்கு செய்து தரப்படுகின்ற பணிகளின் காரணமாகவோ, அந்த நிலத்தினுடைய விலை உயர்ந்து 10 ஆண்டுக்கு முன் ரூபாய் 300 ஆக இருந்தது, ரூபாய் 3,000-க்கு ஏறக்கூடும். ஒருவர் ரூபாய் 300-க்கு வாங்கி ரூபாய் 3,000-க்கு விற்கும்பொழுது அவர் அதிகமான லாபத்தைப் பெறுகிறார். அந்த லாபத்தின்மீது ஒரு வரியை விதித்து நாம் வாங்குவது நல்லது என்று சொல்லும்பொழுது, அது நியாயமாகப்படும். ரூபாய் 300-க்கு வாங்கி அவனே அந்த இடத்தில் தொடர்ந்து பல ஆண்டு காலமாக குடியிருந்தால், அந்த நிலத்தைப் பொருத்து அவனுடைய வாழ்க்கை வருமானம் உயருவதற்கு எந்த வகையும் ஏற்படாது. எனவே, நகர்ப்புறங்களில் நிலம் வைத்திருப்பதன் காரணமாக வருமானம் உயர்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது என்றால், அந்த வாய்ப்பு ஏற்படுகின்ற நிலையில் வரி போட்டு அதன் மூலம் ரூபாய் 300-க்கு வாங்கி, ரூபாய் 3,000-க்கு விற்பதன் காரணமாக 10 ஆண்டு காலத்தில் ரூபாய் 2,700 ஒருவனுக்கு வருமானம் மிகும்பொழுது, அதில் ஒரு குறிப்பிட்ட சதவிகிதம் போட்டு, அதன் மூலம் அரசு வருமானம் பெற முயலுகிறது என்றால், அதில் ஓரளவுக்கு நியாயம் இருக்க முடியும். எனவே, நிலத்திற்கு என்று பொதுவாக வரி போட்டு விட்டு, அதிலே வாழ்கின்றவர்களுடைய தரத்தையும் நிலையையும், அவர்கள் பெறுகின்ற வருமானத்தையும், கணக்கில் எடுத்துக்

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [20th November 1963]

கொள்ளாமல், விட்டுவிடுவோமானால், இந்த வரி பல ஏழை எளிய வர்களை பாதிக்கக் கூடியதாக அமையும் என்பது திண்ணம். அதை மனத்திலே வைத்துக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றுவதற்கு அரசு முற்படுதல் வேண்டும்.

மேலும், இந்த மசோதா முதல் முறையாகக் கொண்டு வரப் படுவதால், குறைபாடுகள் இல்லாத அளவுக்கு இதை நிறைவேற்றும் பொறுப்பை, இதனால் உடனடியாக மக்களுக்கு சில பல சங்கடங்கள் ஏற்படாத வகையில் நிறைவேற்றும் பொறுப்பை அரசினர் மேற்கொள்ளவேண்டும். இந்த முறையில் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவருகிற பொழுது, சாதாரணமாக இப்பொழுதே வருமானத்தை விட, செலவினம் அதிகமாக ஆகின்ற அளவிற்குத்தான் பல்வேறு ஏழை எளிய மக்கள், சாதாரண பாட்டாளி, தொழிலாளிகளின் குடும்பங்கள் இருக்கின்றன என்பதை மனதிலே கொள்ளவேண்டும். அவர்களுடைய வருவாயை வைத்துக்கொண்டு செலவினத்தை ஈடுகட்ட முடியாத நிலைமையில், இந்தப் புது வரி அவர்களை பாதிக்காத அளவுக்கு பாதுகாத்துக் கொள்ளவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இந்த அடிப்படையிலே பார்க்கிற பொழுது, நிலத்தை வைத்திருப்பவர்களுக்கு அதில் பெரிய தொழிற்சாலை நிறுவவதன் மூலம் பெரிய வருமானம் வருகிறது என்றோ, அல்லது மாநகராட்சி, அரசினர் பணிகளின் காரணமாக பெரிய வருமானம் வருகிறது என்றோ கருதுகிற அளவில் அவர்களுக்கு வரி போடுவதிலேயும் நியாயம் இருக்கிறது. ஆனால் எந்த வருமானமும் இல்லாமல், அவர்கள் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிற கூலியை வைத்தே அந்த வீட்டில் அவர்கள் தொடர்ந்து வாழவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறபொழுது, சம்பளத்தை வைத்துக்கொண்டே வாழவேண்டும் என்ற நிலைமையில் இருக்கும்பொழுது, அவர்கள் மீது புதியதாக வரிச் சுமையை ஏற்றுகிற அளவுக்கு இந்த வரி போய்சேரக் கூடாது. அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் கூலியை நம்பி வாழ்கின்றவர்களுக்கும், ஒரு குறிப்பிட்ட சம்பளத்தை நம்பி வாழ்கின்றவர்களுக்கும், அப்படி வாழ்க்கையை நடத்துகிறவர்களுக்கும், அதாவது அந்த நிலத்தைப் பொருத்து வருமானத்தை பெறுதலுக்கு வந்த விதி விலக்கு அளிக்கின்ற வகையில் குறைந்தது 1½ கிரௌண்டு வைத்திருப்பவர்களுக்கு, விற்பனை வரி செலுத்தாதவர்களுக்கு, அல்லது வருமான வரி செலுத்தக் கூடிய அளவில் தொழில் நடத்தாதவர்களுக்கு, அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு இருக்கிற நிலங்களை வரி இல்லாத நிலங்கள் என்று அவற்றை ஒதுக்கித்தருகிற அளவிற்கு இந்த மசோதாவில் இடம் ஏற்படுத்தித்தரவேண்டும். இல்லையென்றால், ஏழை எளிய மக்களைப் பாதிக்கின்ற அளவுக்கு, அவர்கள் மீது சுமை ஏறுகின்ற அளவுக்குச் சாதாரணமாக தங்களுக்கு என்று ஒரு இடத்தை வைத்துக் கொண்டு, அதில் வீடு கட்டிக்கொண்டு இருப்பவர்களுக்கு, வாழ்கிறவர்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படக்கூடிய நிலைமை உண்டாகும். 'தாங்களே சொந்தமாக உபயோகப்படுத்துகின்றவர்

20th November 1963] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

களுக்கு, வேறு தொழிலிலோ அல்லது வாணிபத்திலோ ஈடுபடுத்தாமல் தம்முடைய சொந்த உபயோகத்திற்கே வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு, 25 சதவிகிதம் வரி குறைக்கப்படலாம் என்று இந்த மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இது பொதுவாக ஒரு சிலருக்கு வேண்டுமானால் பொருந்தும். சாதாரணமாக ஏழை எளிய மக்களுக்குப் பொருத்தமாக இருக்காது. அந்த முறையில் யார் யாருக்கு வரியே இல்லாத அளவுக்குச் செய்யவேண்டும் என்று கணக்கெடுத்து, அவர்களுக்கு வரியிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்க மேலும் ஸ்லாப் ஸிஸ்டம் என்ற முறையில், ஸோன்களை பிரித்து 1 சதவிகிதம், 2 சதவிகிதம், 3 சதவிகிதம், 4 சதவிகிதம் என்ற அளவுக்கு உயர்த்தக்கூடிய முறையில், ஸ்லாப் ஸிஸ்டத்தை புகுத்தக்கூடிய முறையில் சிலருக்கு சலுகைகள் ஏற்படுத்த முடியுமா என்பதையும் ஆராயவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சாதாரணமாக, ஸ்லம் எரியா என்ற இடங்களில், சிறு சிறு வீடுகள் வைத்துக் கொண்டு, தனக்கு வருகின்ற கூலியை வைத்துக்கொண்டு, ஒரு சிலர் வாழ்கிறார்கள். இம்மாதிரி நிலத்திற்கு வரி போடுவதன் மூலமாக அப்படிப்பட்டவர்களும் வரி செலுத்த வேண்டிய ஆதிக்கத்திற்கு உள்ளாவார்களேயானால், பல வகைகளிலே கூலி உயர வேண்டுமென்று போராடிக்கொண்டிருப்பவர்கள், இந்த வரியைச் செலுத்த முடியாத நிலைக்கு ஆளாவார்கள். எனவே, சேரி வாழ் மக்களுக்கென்று சொந்தமாக நிலம் இருக்குமானால், அந்த நிலத்திற்கு வரி இல்லை என்று விதி விலக்கு அளிக்க முன்வர வேண்டும். எனக்கு முன்பு பேசிய உறுப்பினர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்தது போல, இந்தப் புது வரி போடுவதன் மூலமாக, வாடகை வருமானம் பெறுகிறவர்கள், இந்த வரியைச் செலுத்தலாம் என்ற நோக்கத்தோடு செய்தாலும், அதை வாடகைக்காரர்கள் மீது ஏற்றுவதற்கான முயற்சியில் ஈடுபடுவார்கள். அதேதான் நடைமுறையில் வழக்கமாக இருந்து வருகிறது. அதைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கு என்ன வழிவகைகளை அமைச்சரவை மேற்கொள்ள இருக்கிறது என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1-00
p.m.

சிறு சிறு நிலங்கள் வைத்துக்கொண்டு, இந்த வரியைக் கட்டமுடியாதவர்களுக்குச் சலுகை அளிக்கக் கூடிய வகையில் இந்த மசோதாவில் இடமில்லை. அதற்கு இடம் ஏற்படுத்தித் தருவதற்கு அரசினர் முயற்சி செய்ய வேண்டும்.

இப்படிப்பட்ட வரியின் மூலம் வருமானம் பெற வேண்டும் என்று எண்ணுகிற காரணத்தினாலே, அதை உயர்த்துவதற்கான வகையில் பின்னர் முயற்சிகள் எடுக்கப்படலாம். இது இடைய சங்கடமான போக்குகள் எப்படி இருக்கும் என்று தெரியாத நிலையில், இதை எல்லோருக்கும் புகுத்துகின்ற நிலைமையில், எல்லோருக்கும் நிலத்தினுடைய அடிப்படையில்

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [20th November 1963]

வைக்காமல், அதன் மேலே வாழ்கின்றவர்களின் தரத்தை, நிலையைப் பொறுத்து, அவர்களுக்கு விலக்கு அளிக்கின்ற வகையில் ஏற்பாடு செய்து, செலுத்தக்கூடிய வாய்ப்பு உடையவர்களுக்கு இந்த வரிச் சுமை போர்ட்சு சேரும்படி செய்ய வேண்டும். இந்த மசோதாவைத் திருத்தி அமைக்கும் வகையில் அமைச்சரவை கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நேற்றைய தினமும், இப்பொழுதும் நடந்த பொது விவாதத் திற்குப் பதில் சொல்லக்கூடிய முறையிலே, கனம் அங்கத்தினர் கள் எழுப்பியுள்ள சில பொதுவான விஷயங்களுக்குப் பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாக, சுதந்திராக் கட்சி அங்கத் தினர்களைத்தவிர, மற்றவர்கள் எல்லோரும் இந்தப் புது வரியை கொள்கை அளவிலே ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பொது ஆட்சேபம் எதுவுமில்லை. இந்த மசோதாவிலே கண்டு இருக்கக் கூடிய வரி விதிப்பை இந்த மன்றத்திலே சாங்கோபாங்கமாக விவாதம் செய்து இருக்கிறோம். ஏற்கனவே கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த சபையிலே நிதிநிலை அறிக்கையை சமர்ப்பித்த போதும், இந்த மசோதாவில் வந்து இருக்கக்கூடிய வரி விதிப்பை அவர்கள் விமர்சனம் செய்யும்போதும், இது சம்பந்தமாக நாம் பேசியிருக்கிறோம். அதோடுமட்டுமல்லாமல், இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பும்போதும் இந்த புது வரி சம்பந்தமாக நாம் பேசியிருக்கிறோம். இதற்கெல்லாம் பிறகு பொறுக்கு கமிட்டியினர் இந்தச் சபையிலே நடந்த விவாதத்தை மனத்தில் கொண்டு, அதோடு கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கூறியதுபோல், இது ஒரு புதிய வரி என்ற முறையிலே, இதில் இருக்கக்கூடிய பலவிதமான கஷ்டங்களையெல்லாம் தெரிந்து, அதற்கு ஏற்ற வகையிலே தகுந்த முடிவுகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ப தற்காக, பொறுக்குக் கமிட்டியும் இதை நுணுக்கமாகக் கவனித்து முடிவுகள் செய்திருப்பது நான் சமர்ப்பித்த அறிக்கையி லிருந்து நன்கு புலப்படும். ஆகவே, இந்த வரி விதிப்பை ஏற்றுக் கொண்டதற்கு பிறகு ஒவ்வொரு பிரிவுக்கும் பல திருத்தங்களை கனம் அங்கத்தினர்கள் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். இந்த வரி விதிப்பைப்பற்றி தங்களுடைய டிஸென்டிங் மினிட்ஸில் தெரிவித் ததோடு அல்லாமல், சற்று முன்பு பேசிய கனம் சுதந்திரா கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தன்னுடைய பொது எதிர்ப்பை தெரிவித்துக் கொண்டு அமர்ந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்லுவதைப் பார்த் தால் இந்த வரி விதிப்பு ஏதோ ஒரு பொருந்தாத காரியம் என்று சொல்வதாகத் தெரிகிறது. ஆனால், மற்ற எதிர்க்கட்சித் தலைவர் களைப் பொறுத்தவரையில் அரசாங்கம் எடுத்திருக்கக்கூடிய முடிவை அப்படியே ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன் னால் அது மிகையாகாது. கடைசியாகப் பேசி முடித்த எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியதைப் பார்த்தால், ஒரு சொத்தின் மதிப்பு உயருவதற்குக் காரணம் சுதந்திரா கட்சித் தலைவர் அவர் கள் கொண்டிருக்கக்கூடிய கருத்தின் அடிப்படையில் இல்லை என் பது தெரியவரும். அதைவிட அரசாங்கத்தின் திட்டங்களும்,

20th November 1963]

[திரு. வெ. ராமைய்யா]

இன்னும் பொது ஸ்தாபனங்கள் செய்யக்கூடிய முன்னேற்றகரமான வேலைகளினால்தான் சொத்தின் மதிப்பு உயருகிறது என்பதை எல்லா நிபுணர்களுமே ஒப்புக் கொள்ளுகிறார்கள்.

குறிப்பாக, இந்த வரி விதிப்பு உடனடியாக சென்னை நகரிலே அமலுக்கு வர இருக்கும்போது, சென்னை நகரிலே ஏற்பட்டிருக்கும் நிலையை நாம் சற்று ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். கனம் அங்கத்தினர் சா. கணேசன் அவர்கள் ஏதோ படித்தவர்கள், வாழ்க்கையில் உயர்ந்த நிலையில் இருக்கக்கூடியவர்கள் வாழும் பகுதிகளில்தான் சொத்தின் மதிப்பு கொஞ்சம் உயர்ந்திருக்கிறது என்றும், மற்றப்படி ஏழை எளியவர்கள் வாழக்கூடிய பகுதிகளில் சொத்தின் மதிப்பு குறைந்திருக்கிறது என்றும் தெரிவித்தார்கள். சென்னை நகரை பொறுத்த வரையில் சொகுசாக வாழக்கூடியவர்கள் வசிக்கும் சில பகுதிகளைத் தவிர வாணிபம் செய்யும் இடங்களின் மதிப்பு சமீப காலத்தில் ஏராளமாக உயர்ந்திருக்கிறது என்பது தெரியவரும். ஏதோ உல்லாசமாக வாழக்கூடிய ஒரு சிலர் அடையாற்றிலும், இன்னும் சில பகுதிகளிலும் வாழ்கிறார்கள் என்பதை ஒப்புக் கொண்டாலும், மவுண்ட்ரோடு பகுதி, சைனா பஜார் பகுதி இதுபோன்ற இடங்களில் நிலத்தின் மதிப்பு நிச்சயமாக பெரும் அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்ள முடியும். இதற்கு அரசாங்கம் காரணம் இல்லை என்று சொன்னால் அதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. ஆகவே, எப்படித்தான் இந்தக் கருத்தை திரும்பத் திரும்ப திரு. சா. கணேசன் அவர்கள் வலியுறுத்திச் சொன்னார்கள் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. சென்னை நகரைப் பொறுத்தவரையில் இந்த நகரத்திலுள்ள நிலத்தின் மதிப்பு உயர்ந்ததற்குக் காரணம் இது சென்னை ராஜ்யத்தின் தலைநகரமாக இருக்கிறது என்று பத்து வருஷங்களுக்கு முன்பு எல்லோரும் நினைத்தார்கள். அன்றைக்கு ஆந்திரப் பகுதி, கேரளப் பகுதி, முதலிய பகுதிகள் சேர்ந்து இருந்த காரணத்தினால்தான் இந்த நகரத்திலுள்ள நிலத்தின் மதிப்பு உயர்ந்து வருகிறது என்று நினைத்தார்கள். அதற்குப் பிறகு ஆந்திரப் பகுதி, கேரளப் பகுதி பிரிந்துபோன பிறகு சொத்தின் மதிப்பு விழுந்துவிடுமோ என்ற நினைப்பும் இருந்தது. ஆனால், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிவு அடைந்து, மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் அமலுக்கு வந்திருக்கும் பொழுது, ஆந்திர, கேரளப் பகுதிகள் பிரிந்துபோன பிறகும் கூட சென்னை நகரத்திலுள்ள சொத்தின் மதிப்பு அதிகமான அளவிற்கு உயர்ந்து இருக்கிறது என்பதை சந்தேகத்துக்கு இடம் இன்றி எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்வார்கள். தொழில் ரீதியாகப் பார்த்தால், சென்னை நகரம் பெரும் அளவுக்கு வளர்ச்சி அடைந்திருக்கிறது. நம் முன்னர் இருக்கக்கூடிய கேள்வி இது தான். ஒரு தனிப்பட்ட நிலச் சொந்தக்காரருடைய முயற்சியின்றி நிலத்தின் மதிப்பு உயரும்பொழுது, அதற்கு முக்கிய காரணமாக அரசாங்கத்தினுடைய திட்ட வேலைகளாக அமைந்திருக்கும்பொழுது, அந்த மாதிரி மதிப்பு உயர்ந்து இருப்பதிலே அரசாங்கம் ஒரு பங்கு கேட்பதில் என்ன தவறு என்பதுதான்

[திரு. வெ. ராமையா] [20th November 1963]

இப்பொழுது எழுந்துள்ள கேள்வி. இதை பல நிபுணர்கள் ஆராய்ந்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை காரணமாக, திட்டங்கள் காரணமாக நிலத்தின் மதிப்பு உயரும்போது அதில் இருந்து நாட்டினுடைய வளர்ச்சிக்காக, மக்களுடைய முன்னேற்றத்திற்குத் தேவையான திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்காக அப்படி உயர்ந்திருக்கக்கூடிய மதிப்பிலிருந்து ஒரு சதவிகிதத்தை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்வதில் குற்றம் இல்லை, அது அவசியமும் கூட என்று வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். இந்தப் புது வரியினால் பாதகம் ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காகவே இதையெல்லாம் நன்கு பரிசீலனை செய்து பொறுக்கு கமிட்டியினர் ஒரு நல்ல முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். ஏராளமான சொத்துக்கள் படைத்தவர்களைப் பொறுத்த வரையில், வரி விதிப்பு கொஞ்சம் அதிகமாக இருந்தாலும்கூட ஆட்சேபனை இருப்பதற்கு இடம் இல்லை. ஆனால் அதே நேரத்திலே யாருக்கும் பாதகம் வரக்கூடாது என்ற பொது முறையிலே வரி விதிக்கப்பட வேண்டும். அதே நேரத்திலே வரியும் மிக குறைந்த அளவில் விதிக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கம் முடிவு செய்தது. ஆரம்பத்தில் மசோதாவில் ரூ. 1,000-க்கு ரூ. 5 என்றுதான் வரி போட்டிருந்தது. இந்த நிலத்திலிருந்து வரி அந்த அடிப்படையில் வருலிக்க வேண்டும் என்று போட்டிருந்தோம். ஆனால் பொறுக்குக் கமிட்டியில் அதை பரிசீலனை செய்யும்போது கனம் அங்கத்தினர்கள் அதை இன்னும் மறு பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று வற்புறுத்தின நேரத்தில் கமிட்டியில் ரூ. 1,000-க்கு ரூ. 4 என்ற வகையில் (குறுக்கீடு) வரி விதிக்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள், சபை ஏதேனும் விசேஷ சலுகை கேட்டால் கொடுக்குமா என்று. இதையே சபையிலேயே தெரிவிக்கக்கூடிய முறையில் அமைக்கலாம் என்று நினைத்தேன். ஆனால், கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் சபையின் பிரதிநிதிகள் பொறுக்கு கமிட்டியில் இருக்கும்போது, அவர்கள் சாங்கோபாங்கமாக பரிசீலனை செய்யும்போது அதை செல்க்ட் கமிட்டியிலேயே தீர்மானித்து விடலாம் என்ற கருத்தை தெரிவித்தார்கள். ஆகவேதான் 4 சதவிகிதம் என்று ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கிறோம். 4 சதவிகிதம் என்று சொல்லும்போது, இந்த வரி முதல் தடவையாக வருவதால் இது யாருக்கும், குறிப்பாக கஷ்டப்படுபவர்களை கஷ்டப்படுத்தி விடுமோ என்று நினைப்பவர்களுக்கு கஷ்டம் வரக்கூடாது என்ற நிலையில் வைத்திருக்கிறோம். இப்படி 4 சதவிகிதம் என்று வைப்பதால் பெரும் அளவு அரசாங்கத்தின் வருமானம் குறைந்திருக்கிறது. இருந்தாலும் ஆரம்ப காலத்தில் யாருக்கும் கஷ்டம் வரக்கூடாது என்ற வகையில் பொறுக்குக் கமிட்டியில் அனுதாபத்தோடு தீர்மானித்திருக்கிறார்கள்.

ஒரு சாரார் கூறுகிறார்கள், “இந்த அர்பன் லான்ட் டாக்ஸை என்பதையே விட்டுவிட்டு குவிரென்ட் முறையையே கொஞ்சம் அதிகப்படுத்திவிடக்கூடாதா?” என்று எனது முக உரையிலேயே நான் சொன்னேன். குவிரென்ட் பொறுத்தவரையில் இன்றைக்கு இருக்கும் முறை ஒரு சயிண்டிக் முறையில் அமை

20th November 1963] [திரு. வெ. ராமைய்யா]

யாத வரியாக இருக்கிறது. பரிசீலனை செய்து ஏற்றுக் கொண்டு ருக்கக்கூடிய இந்த அர்ப்பன் லாண்ட் டாக்ஸ்தான் சிறந்த முறையாக இப்பொழுது இருக்கும் நிலையில் படுகிறது. இதனால் யாருக்கும் தொந்தரவு வராது.

இன்னொரு கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது, செலக்ட் கமிட்டியிலும் இங்கேயும், 1½ கிரவுண்டு அல்லது இரண்டு அல்லது மூன்று கிரவுண்டு அல்லது சுதந்திரா கட்சித் தலைவர் கூறியதுபோல, மற்றவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளாத, ஒரு ஏகர் கட்டிடத்திற்கு விலக்கு கொடுக்கலாம் என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது.

திரு. சா. கணேசன் : மன்னிக்க வேண்டும். டவுன் பிளானிங் ஸ்கீமிலே ஒரு வீடு கட்டுவதற்கு ஒரு ஏக்கர் நிலம்தான் என்று கட்டுப்பாடு இருப்பதால் இந்த வரி விதிப்பால் கஷ்டங்கள் ஏற்படும் என்பதற்காக சொன்னேன். அதிலேயும் விளக்கம் சொன்னேன், ரூ. 50 ஆயிரத்துக்குட்பட்ட மதிப்புள்ள வீடுகளைப்பற்றி யோசிக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : நமக்கு முன்னிருக்கும் பிரச்சனை வீடுகளுக்கு வரி நிர்ணயிப்பது அல்ல. ஒரு ஏக்கரில் வீடு கட்டியிருந்தால் அதை விட்டுவிட வேண்டும் என்று சொன்னதுபோல் பட்டது. வாதத்திற்காக மட்டுமல்ல, 1½ கிரவுண்ட் என்று சொல்லும்போது அது எந்த இடத்தில் என்று பார்க்க வேண்டும். எப்படி இந்த சட்டத்திலிருந்து விலக்கு கொடுப்பது என்று பார்க்கும்போது அதிகப்படியான வித்தியாசங்கள் ஏற்படுகின்றன. உதாரணமாக சைனா பஜாரில் உள்ள 1½ கிரவுண்ட் எத்தனை ஆயிரம் பெறும் (குறுக்கீடு) என்று கனம் அங்கத்தினர்கள் உணர்வார்கள். எத்தனை லட்சம் என்று கேட்கிறார்கள். சைனாபஜாரிலும், ரெஸிடென்ஷியல் வார்டர்ஸ் இருக்கின்றன. இங்கே 16 கிலோ மீட்டர் என்று எல்லை போட்டிருக்கிறோம். அந்த எல்லையின் கடைசியில் 1½ கிரவுண்ட் இருந்தால், அது அடையார் பகுதியாக இருந்தால் அந்த சொந்தக்காரரை ஏழை என்பதா இல்லையா? ஆகவே, கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொல்லியதுபோல இந்த சிலாப் லிஸ்டம் முறையை ஓர் அளவுக்கு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த மசோதாவிலே பார்த்தால் ஜோன் ஆக பிரித்திருக்கிறோம். அடுத்த பகுதியை சப்ஜோகை பிரிக்கிறோம். பொருத்தகு.கமிட்டியில் சப்ஜோனுடைய குறைந்த பட்ச எல்லையை அகற்றிவிட வேண்டும் என்று முடிவு எடுத்தோம். அது யாருக்கும் அதிகம் பாதகம் ஏற்படாமல் எல்லையை நிர்ணயம் செய்ய அதிகாரம் வேண்டும் என்று ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்பொழுதுதான் நடுத்தர மக்களுக்கு, கீழே இருக்கும் மக்களுக்கு, புதுதாப்பு கொடுக்க முடியும். 1½ கிரவுண்ட், 3 கிரவுண்ட் என்று சொல்லும்போது சமமான ஒரே சந்தர்ப்பத்தை அல்லது ஒரே வசதியை எல்லா மக்களுக்கும் கொடுக்க முடியாது. கனம் அங்கத்தினர் மதியழகனும் மற்றவர்களும் மறு பரிசீலனை செய்து பார்த்தால் புரியும். இந்த முறையை சட்டத்திலிருந்து விட்டுவிட வேண்டும் என்று சொல்லுவது பொருத்தமானது அல்ல என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[திரு. வெ. ராமையா] [20th November 1963]

மற்றொரு முக்கியமான கேள்வியை கனம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் 31-வது ஷரத்தைக் குறித்து பேசும்போது சொன்னார்கள். அவருடைய நினைவு பூராவும் ஏதோ இந்த ஷரத்தின் அடிப்படையில் வாடகைக்கு குடியிருப்பவர்கள் பேரில் இந்த வரிச்சுமையை சுமத்தி விடுவார்களோ என்ற அச்சத்தை தெரிவித்தார்கள். விவரமாகச் சொல்லுகிறேன். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் இந்த வரி வாடகைக்கு குடியிருப்பவர்களிடமிருந்து விழக்கூடாது என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் முடிவு. அதே நேரத்திலே பல ஸ்தாபனங்கள் பல சட்டங்களின் காரணமாக தங்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய நில வருமானத்தை மாற்றிக் கொள்ள முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சனையை பொறுக்கு கமிட்டியின் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்தார்கள். அதன்பேரில் ஏற்பட்ட முடிவை விவரமாக சபைக்கு சொல்ல கடமைப்பட்டு இருப்பதால் இந்த “நோட்டை” படிக்க விரும்புகிறேன்—

The Bill has been drafted on the general consideration that land value has gone up and that as a result the land owners have benefited or have property worth several times their original value. There are, however, a number of cases where land belonging to temples, wakfs, trust properties, etc., had been leased out for low rent years ago. I have a statement giving a few examples of this kind. The statement gives the area of the various cases of free holds and exempted categories of lands. The rents in all these cases are nominal. In most of the cases cited the buildings have been put up by the occupants themselves long time ago. There are also cases of buildings put up long ago on trust, etc., properties and rented out on very nominal rents. The proposed urban land tax is 0.4 per cent on the average market value (i.e., Rs. 40 on every Rs. 10,000). The owners of the superstructures put up on the various lands mentioned in the statement are protected by the provisions of the Madras City Tenants Protection Act, 1921. The proposed rates of urban land tax will be very harsh on the owners of the sites where the rents are much lower than the income derived by them.”

இத்தகைய ஒரு கஷ்டம் குடியிருப்பவர்களுக்கு வரக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் ஒரு ஷரத்தைச் சேர்த்திருக்கிறோம். அதுவும் வாடகையோடு இந்த வரியை உயர்த்தக் கூடாது. ஆகவே, தனிப்பட்ட முறையில் இந்த வரியைக் கொண்டுபோய் வாடகையோடு இணைத்துவிடக்கூடிய முயற்சி நடந்தால் அதை அரசாங்கம் கவனித்து தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும். ஆகவே, இதுபற்றி கனம் அங்கத்தினர் கவியாணசுந்தரம் அவர்கள் கவலைப்பட வேண்டாமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்னும் நான் இப்போது கூறியதற்கும் மேலாக ஏதாவது விளக்கம் தேவைப்பட்டால்—நிறைய திருத்தங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன—ஷரத்து வாரியாக மசோதா பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்போது, ஒவ்வொரு திருத்தமாக விவாதத்திற்கு வரும்போது தக்க விளக்கத்தைக் கொடுக்கிறேன்.

20th November 1963] [திரு. வெ. ராமைய்யா].

ஆகவே, இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் மேலும் சபையின் நேரத்தை எடுத்துக் கொள்ளாமல் இந்த மசோதாவை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று மட்டும் கனம் அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : மார்க்கெட் வால்யூ நிர்ணயிக்கும் விஷயத்தில்—குறைந்த பட்சம், அதிக பட்சம் என்று மட்டும்தான் போட்டிருக்கிறோம். விதிகளிலாவது இன்னும் விவரமாகப் போடவேண்டுமென்ற கருத்து பொறுக்குக் கமிட்டியில் இருந்தது. ஆகவே, மூன்று வருஷ சராசரி என்ற அடிப்படையிலாவது அதைப் போட கனம் அமைச்சர் அவர்கள் முயல் வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அந்த ஷரத்து வரும்போது பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நகர்ப்புறங்களில் இருக்கும் நிலத்தின் மதிப்பு உயர்வதற்கு, நகராட்சி மன்றங்கள் எடுத்துக் கொள்கிற திட்டங்களே காரணமாக இருப்பதால், இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக வரக்கூடிய வரிப்பணத்தில் இத்தனை சதவிகிதம் அந்த அந்த நகரங்களில் அமைகின்ற நகராட்சி மன்றங்களுக்குப் போகும் என்பதாகவே இந்த மசோதாவில் வழிவகை செய்யப்படுமா? இல்லையென்றால் அத்தகைய ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்ய அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : நகர சபைக்குத் தேவையான உதவிகளை அரசாங்கம் அவ்வப்போது அவர்களுக்கு அளித்து வருகிறது. இந்த வரிப்பணத்தில் இருந்துதான் கொடுக்கவேண்டுமென்பதில்லை. இந்த வரிப்பணத்தில் இத்தனை சதம் என்று நாம் ஒதுக்குவோமானால் அதன்மூலம் கிடைக்கக்கூடிய பணத்தைவிட அதிகமாகவேதான் உதவிக்கொண்டு வருகிறது என்பதை கனம் அங்கத்தினர் ஏற்றுக் கொள்வார். ஆகவே, அத்தகைய ஒரு ஏற்பாட்டுக்கு அவசியம் இல்லையென்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

The amendment of Sri M. Kalyanasundaram was put and lost.

SRI K. A. MATHIALAGAN : Sir, I am pressing my amendment.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Madras Urban Land Tax Bill, 1963 (L.A. Bill No. 2 of 1963), as amended by the Select Committee, be recommitted with instructions :—

(1) to suggest suitable amendment for exempting

(a) lands occupied by buildings and used by the owner thereof for their own residence, no portion is let out or used for any other purpose;

[20th November 1963]

(b) where the extent of such lands or where a person owns more than one plot, falling under this clause and the aggregate area of such lands does not exceed $1\frac{1}{2}$ grounds;

(2) to suggest suitable amendment for mitigating the hardship on the poorer section of the people by levying the tax at a slab rate ranging from 0.1 per centum to 0.5 per centum of the market value with due regard to the extent of each holding and the purpose for which it is used;

(3) to suggest necessary amendment for safeguarding the interests of owners in underdeveloped areas and slums; and

(4) to suggest necessary amendment for protecting the interests of the poorer class from enhanced house rent by the landlords.

The amendment was put and declared lost. A poll was demanded.

Mr. SPEAKER: As the division will take place now, I request hon. Members to occupy their respective seats. No hon. Member should enter the House until the division is over.

The House divided thus:—

Ayes—

Sri V. R. Nedunchezhiyan
" M. Karunanidhi
" K. A. Mathialagan
" Saw. Ganesan
" M. Kalyanasundaram
" A. P. Dharmalingam
" M. Rajangam
" Kanchi Manimozhiar
" M. Shanmugam
" N. Rajangam
" V. Arunachalam

Srimathi Manonmani Ammal

Sri S. Madhavan
" T. P. Alagammuthu
" S. Mani
" A. Thiagarajan
" P. Murugaiyan
" A. Duraiyarasan
" V. R. Periamann
" C. G. Viswanathan
" S. Muthulingam

Pulavar K. Govindan

Sri C. V. Velappan
" C. Manickam
" T. Chinnasamy
" M. R. Krishnamurthy
" A. Thangavelu
" Munu Adhi
" S. Murugaiyan
" P. U. Shanmugam

Srimathi Jagadambal Velayudham

Sri K. S. Mani
" K. Thirupathy
" C. K. Chinnaraji
" M. P. Vadivelu
" N. P. Sengottuvelu

Sri M. V. Karivengadam
" A. G. Balakrishnan
" S. Ramaswamy
" V. Krishnamurthy
" S. J. Ramaswamy
" R. Sampangi

Noes—

Sri K. Parthasarathy
" M. Alagiriswamy
" C. M. Ambikapathi
" L. Anandan
" S. Angamuthu Naiker
" A. Appavoo Thevar
" A. Arumugam
" A. M. P. S. Balagangadharan
" V. Bashyam Reddi

The Hon Sri M. Bhaktavatsalam

" Sri P. Kakkan
" Sri V. Ramaiah
Sri P. Ramachandran
" R. Krishnaswamy Naidu
" A. S. Dhakshinamoorthy Gounder
" V. Ellamma Naidu

" T. P. Elumalai
" T. Kadambavana Sundaram
" T. Karcha Gowder
" C. Kothandarama Bhagavathar.
" K. M. Krishnaswami
" T. Manavalan
" M. Maruthanayakam Pillai
" M. P. Muthukaruppannaswamy Gounder.

" P. K. Muthuvelappa Gounder
The Hon. Sri N. Nallasenapathi Sarkara
Manradar.

Srimathi T. N. Anandanayaki

20th November 1963]

Nces—cont.

Srimathi C. Kolandai Ammal
" P. K. R. Lakshmikantham
" Rajathi Kunchithapatham
" R. Parvathi Arjunan
" N. K. Ranganayaki

Kumari. D. Sulochana

Sri K. P. Palanisamy
" G. D. Perumal Raju
" R. Ponnappa Nadar.
" R. Rajagopalswamy Naicker

Sri P. Rajagopal
" A. Ramachandra Rayar
" A. L. Ramakrishna Naidu
" N. S. Ramalingam

Sri N. Ramaswamy Udayar
" K. T. Kosalram
" B. Natarajan
" V. Sankaran
" P. R. Srinivasa Padayachi
" M. S. Selvarajan
" R. Sengaliappan
" N. Shanmugasundaram
" SV. SM. Sivaraman Ambalam
" O. Srinivasa Reddjar
" R. Subramaniam
" M. D. Thiagaraja Pillai
" A. P. C. Veerababu.
" O. Venkatasubba Reddi
" M. William

Ayes 42; Noes 56; Neutral *nil*.

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER: The question is—

" That the Madras Urban Land Tax Bill, 1963 (L.A. Bill No. 2 of 1963), as amended by the Select Committee, be taken into consideration."

1-30
p.m.

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER: The House will now adjourn and meet again at 9.00 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

VI.—PAPERS PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

A. Statutory Rules and Orders.

Nil

B. Reports, Notification and other papers.

* 82 *The Madras Cattle disease (Amendment) Bill, 1963.*

* Circulated to Members on 18th November 1963.



வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS